



Fisheries and Oceans
Canada

Pêches et Océans
Canada

CANADIAN FISHERIES STATISTICS 2006

ECONOMIC ANALYSIS AND STATISTICS
POLICY SECTOR
OTTAWA



Canada

Published by:

Statistical Services
Economic Analysis and Statistics
Policy Sector
Fisheries and Oceans Canada
Ottawa, Ontario
K1A 0E6

© Her Majesty the Queen in Right of Canada, 2008

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without prior written permission from Licence Services, Public Works and Government Services Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0S5 or at Copyright.Droitdauteur@communications.gc.ca.

Catalogue number: Fs1-9/2006

ISBN 978-0-662-06391-9

DFO/2008-1518

This publication should be quoted as follows: DFO, 2008, Canadian Fisheries Statistics 2006.
Ottawa: Fisheries and Oceans Canada.



Printed on recycled paper



Preface

The annual statistical snapshot Canadian Fisheries Statistics (formerly entitled Annual Statistical Review of Canadian Fisheries) is an overview of the structure, evolution and value of the fishing industry in Canada and the place this industry occupies in Canada and in the world. This 2006 edition provides statistics for 2004 to 2006, inclusive. Additional detailed tables on Canadian fisheries are included in a CD-ROM accompanying this publication.

The Canadian fisheries covered in this report include commercial marine and freshwater fisheries, as well as aquaculture. For information on recreational fisheries in Canada, please refer to the Statistical Services website at http://www.dfo-mpo.gc.ca/communic/statistics/recreational/index_e.htm.

This publication is available on the Statistical Services website, in html and pdf, at http://www.dfo-mpo.gc.ca/communic/statistics/publications/commercial/index_e.htm.

Acknowledgments

This report was prepared by Yves Gagnon in cooperation with Lewis Sonsini from Statistical Services, and under the supervision of Saba Khwaja, Chief, Statistical Services, Economic Analysis and Statistics, Policy Sector.

We would like to thank the following regional and headquarters staff, from Statistical, Licensing and Policy & Economics Units for their excellent collaboration in the preparation of this publication:

Central and Arctic: Tyler Jivan

Newfoundland and Labrador: Regional Licensing Unit, Fisheries and Aquaculture Management Branch, St. John's and Anne Marie Russell, Sandra Savory

Québec: Édith Lachance, Julie Aucoin

Gulf: Monique Niles, Michel Bourque

Maritimes: Elaine Walker, Paulette Gardner

Pacific: Rae Dalgarno, Laurie Biagini, John Davidson, Harvey Eng

Ottawa: Jennifer Mousseau, Michelle Fougère, Neville Johnson, Tim Hsu



Methodology and data sources

Data on marine fisheries are provided by the DFO statistical units in the Maritimes, Gulf, Quebec, Newfoundland and Labrador and Pacific Regions, and are then integrated at the Ottawa headquarters office. Data on freshwater fisheries are provided by the DFO Central and Arctic regional office while aquaculture data are obtained from Statistics Canada.

The primary classification system used in this publication for fisheries is the FAO's *International Standard Statistical Classification of Aquatic Animals and Plants* (ISSCAAP)¹. ISSCAAP divides commercial species in groups based on their characteristics related to taxonomy, ecology and economics.

In terms of Canadian imports and exports, species are grouped according to the Harmonized System (HS) of classification, with data from Statistics Canada.

Note that figures in the detailed tables may not add up to the totals due to rounding, confidential data or, in certain instances, differences in the estimation methods.

Symbols and abbreviations

t	metric tonnes
,000t	thousands of metric tonnes
\$	Canadian dollar
\$m	millions of Canadian dollars
'	foot
"	inch
DFO	Fisheries and Oceans Canada
NAICS	North American Industrial Classification System
NAFO	Northwest Atlantic Fisheries Organization
FAO	Food and Agriculture Organization of the United Nations
AAFC	Agriculture and Agri-Food Canada
ASML	Annual Survey of Manufactures and Logging
Atl.	Atlantic
Pac.	Pacific
#	number
IQ	individual quota
..	not available (n/a)
...	not applicable
x	confidential data
-	zero (0)

¹ Latest version: FAO, 2001. Report of the nineteenth session of the Coordinating Working Party on Fishery Statistics (Nouméa, New Caledonia, July 10-13 2001). *FAO Fisheries Report*, No. 656.

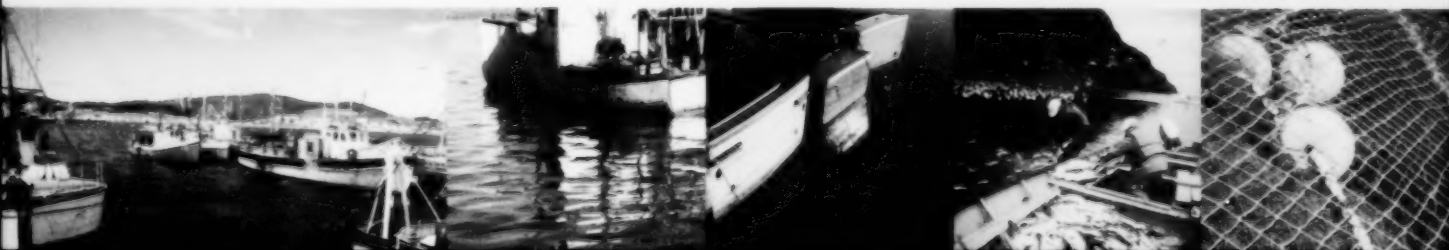


Table of Contents

1	Fisheries and the Canadian economy	1
1.1	Gross value	1
1.2	Employment and GDP per industry	1
2	Canada's position among the world's fisheries	2
2.1	Harvesting	2
2.2	Aquaculture	2
2.3	International trade	3
2.4	Demand	4
3	Commercial fisheries and aquaculture	5
3.1	Commercial marine fisheries	5
3.1.1	Provinces	5
3.1.2	NAFO areas, Atlantic Canada	6
3.1.3	Months of activity in Atlantic Canada	6
3.1.4	Fishing gear	7
3.1.5	Vessels	7
3.2	Commercial freshwater fisheries	8
3.3	Aquaculture	9
4	International trade	10
4.1	Exports	10
4.2	Imports	12
5	Appendix I: Overview of the main fishing fleets in Canada	13
6	Appendix II: Landings tables, marine fisheries	20
7	Appendix III: Map of NAFO fishing areas	23



List of tables on the CD-ROM

Section 1 - Fisheries and the Canadian economy

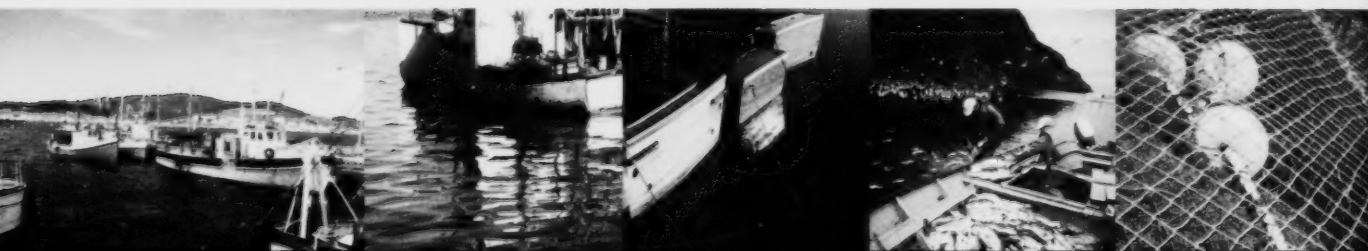
- 1.1.1 Contribution of fisheries to the gross domestic product by industry sector and province
- 1.1.2 Fishing-related employment by industry and province
- 1.1.3 Per capita annual consumption of seafood and meat, selected countries
- 1.2.1 Commercial marine fisheries, number of core and non-core enterprises, by province, Atlantic Region
- 1.2.2 Number of licences by major marine fisheries, Atlantic Region
- 1.2.3 Number of licences by major marine fisheries, Pacific Region
- 1.2.4 Number of registered fishing vessels by vessel length, province and region

Section 2 - Canada's position among the world's fisheries

- 2.1.1 Landed volume of world marine and freshwater fisheries by top 30 countries
- 2.2.1 Volume of world aquaculture production by top 30 countries
- 2.2.2 Volume of world aquaculture production by ISSCAAP groups and major country groups
- 2.3.1 Value of world seafood exports by top 30 countries
- 2.3.2 Value of world seafood imports by top 30 countries
- 2.3.3 Value of world seafood exports by ISSCAAP groups and major country groups
- 2.3.4 Value of world seafood imports by ISSCAAP groups and major country groups

Section 3 - Commercial fisheries and aquaculture

- 3.1.1 Landed value by species, commercial marine fisheries, Canada
- 3.1.2 Landed volume by species, commercial marine fisheries, Canada
- 3.1.3 Landed price by species, commercial marine fisheries, Canada
- 3.1.4 Landed value by province and species
- 3.1.5 Landed volume by province and species
- 3.1.6 Landed price by province and species

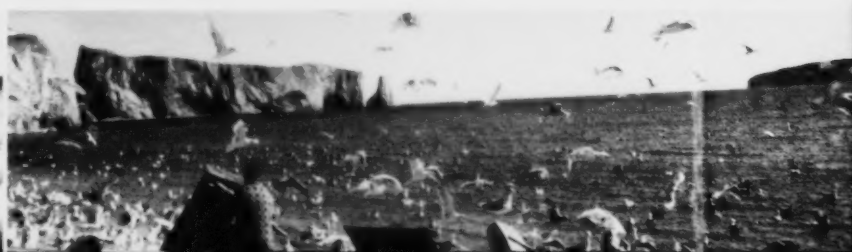


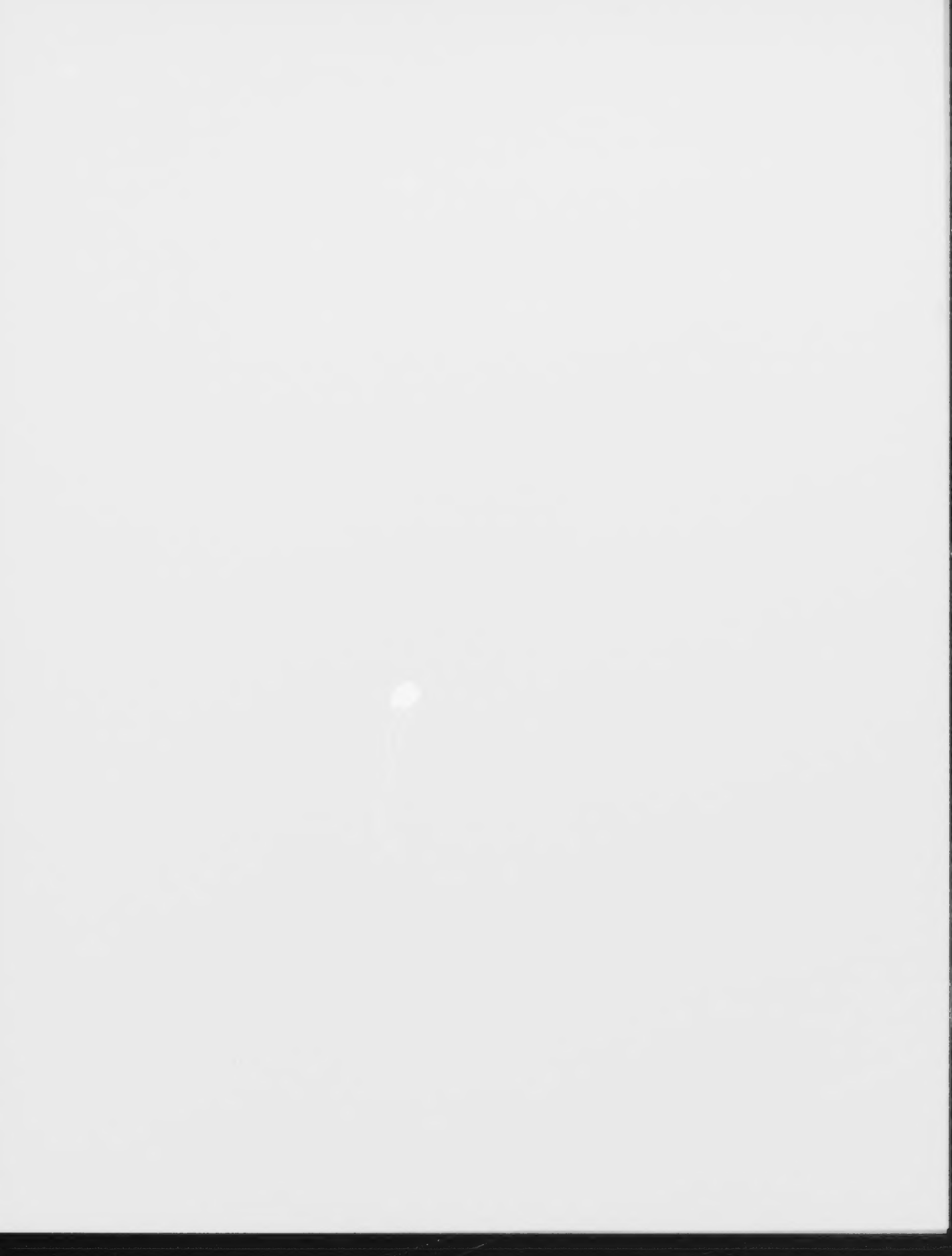
Section 3 - Commercial fisheries and aquaculture (continued)

- 3.1.7 Landed value by province and gear type
- 3.1.8 Landed volume by province and gear type
- 3.1.9 Landed value by province and vessel length
- 3.1.10 Landed volume by province and vessel length
- 3.1.11 Landed value by province, species and gear type
- 3.1.12 Landed volume by province, species and gear type
- 3.1.13 Landed volume and value by species and vessel length
- 3.1.14 Landed volume and value by top 10 ports of landing
- 3.1.15 Number of active vessels by length, province and region
- 3.1.16 Average value of landings by vessel length, province and region
- 3.2.1 Freshwater fisheries landed volume and value by species and province
- 3.3.1 Value and volume of Canadian aquaculture production

Section 4 - International Trade (fish and seafood products)

- 4.1.1 Canadian exports by top 30 countries of destination, fish and seafood products
- 4.1.2 Canadian imports by top 30 countries of origin, fish and seafood products
- 4.1.3 Canadian exports by fishery product groups, fish and seafood products
- 4.1.4 Canadian imports by fishery product groups, fish and seafood products
- 4.1.5 Canadian exports by province / territory and top 5 species, fish and seafood products
- 4.1.6 Canadian imports by province / territory and top 5 species, fish and seafood products
- 4.1.7 Canadian exports by province / territory and top 5 countries of destination, fish and seafood products
- 4.1.8 Canadian imports by province / territory and top 5 countries of origin, fish and seafood products
- 4.1.9 Canadian exports by province / territory and top 15 fishery product groups, fish and seafood products
- 4.1.10 Canadian imports by province / territory and top 15 fishery product groups, fish and seafood products





1 Fisheries and the Canadian economy

CD - Section 1: 1.1.1 - 1.1.3, 1.2.1 - 1.2.4

1.1 Gross value

Total landings from marine commercial fishing in Canada have reached a value of \$1.9 billion (1.1 million tonnes) in 2006. This translates into a \$197 million (-9%) decrease compared to 2005, owing mainly to the snow crab price drop as well as lower prices for herring, clams, Pacific geoduck and Pacific Dungeness crab. As for the value of freshwater fisheries, it has increased slightly with a total value of \$68 million in 2006, 3% more than in 2005.

Overall, aquaculture production fared better than the commercial fisheries. In 2006, the value of aquaculture production increased by \$198 million to reach a total of \$913 million, which represents an increase of 28%. This is mainly due to a 20% increase in the production volume of farmed salmon, coupled with an increase in value by \$0.82/kg (+15%).

The gross revenue of the fish and seafood processing industry reached \$4.2 billion in 2006, 2% less than 2005. A good part of the year-to-year variation in the value of Canadian seafood production is due to fluctuations between the Canadian and US currencies. This is because an estimated 85% of Canadian seafood production is exported, primarily to the United States. As such, the relative value of the two currencies play an important role in determining the annual performance of the Canadian seafood sector, with a weaker Canadian dollar as compared to the US dollar generating higher seafood values.

Table 1.1: Value of the commercial fisheries, aquaculture and processing in Canada, 2004-2006

Industry	Production value ¹ (\$m)			% change 2005-06
	2004	2005	2006	
Marine fisheries ²	2 316	2 120	1 922	-9%
Freshwater fisheries ³	64	66	68	3%
Aquaculture ⁴	541	715	913	28%
Processing ⁵	4 560	4 300	4 197	-2%

¹ Landed value. Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

² Production value. Source: Statistics Canada, 2006, Aquaculture Statistics 2007, Catalogue no. 23-222-XIE.

³ Source: Statistics Canada, ASML, Table 301-0006. "Seafood product preparation and packaging" category. Total revenues of this sector include costs of purchasing the raw material from fish harvesters, a total cost figure close to the landed value of sea fisheries. Note that the added value from the processing sector in 2005 was estimated at \$1,189m by Statistics Canada.

⁴ To avoid double-counting, one should not add gross revenues of the four sectors shown in this table.

⁵ Source: AAFC, "Canada's Fish and Seafood Industry", 2006.

1.2 Employment and GDP by industry

In 2006, employment in the commercial fishing and aquaculture industries declined slightly as compared to 2005. The harvesting sector of the commercial fishing industry employed 51,462 fish harvesters and crew members, 1,360 less than in 2005 (-3%). The aquaculture industry itself employed 3,970 people, approximately 1% more than in 2005.

In 2006, the fish processing industry employed 28,587 workers, 755 less than in 2005. This represents a decrease of 3%, which is on par with the decrease in the number of workers employed in the harvesting sectors between 2005 and 2006.

Table 1.2: Employment by industry, Canada, 2004-2006

Industry	Employment estimates (number of persons)			
	2004	2005	2006	% change 2005-06
Marine and freshwater fisheries ¹	53 783	52 822	51 462	-3%
Aquaculture ²	3 985	3 920	3 970	1%
Processing ³	32 204	29 342	28 587	-3%
Total	89 972	86 084	84 019	-2%

¹ Number of fish harvesters and crew. Source: DFO, Regional Statistical Units.

² Source: Statistics Canada, Aquaculture Value Added Statistics.

³ Source: Statistics Canada, ASML, Table 301-0006. "Seafood product preparation and packaging" category. Total number of employees, direct and indirect labour (persons).

By way of comparison, the gross domestic product (GDP) in the Canadian agriculture industry has decreased by 2% in 2006. However, the fish harvesting and processing sectors have shown a reverse trend with positive growth rates of 2% and 1% respectively. Meanwhile, the performance of the Canadian economy as a whole increased by 3%.

Table 1.3: Gross Domestic Product (GDP) at basic prices, by industry¹, 2004-2006

Industry	GDP, millions of Chained 2002 dollars ²			
	2004	2005	2006	% change 2005-06
Agriculture, forestry, fishing and hunting	27 669	28 214	27 648	-2%
Fishing, hunting and trapping ³	1 175	1 052	1 069	2%
Processing ⁴	1 020	988	996	1%
All industries	1,124,998	1,155,681	1,189,661	3%

¹ NAICS for the industries shown in this table are 11, 114 and 3117.

Source: Statistics Canada, Table 399-0025.

² Note that chained dollars allow to calculate growth rates, but not the contribution of each industry to the total Canadian GDP, as aggregates are not equal to the sum of their components.

³ The contribution of fishing to the GDP of this category is estimated at 90% by Statistics Canada.

⁴ Category "Seafood product preparation and packaging" (NAICS 3117).

2 Canada's position among the world's fisheries

CD - Section 2: 2.1.1, 2.2.1 - 2.2.2, 2.3.1 - 2.3.4

2.1 Harvesting

The Food and Agriculture Organization (FAO) of the United Nations ranks Canada in 20th place in terms of the global volume of fish landings in 2006; this represents 1% of the world total. This is a drop of one position from 2005, when Canada was ranked 19th. The top three countries with respect to total fish landings were China, Peru and the U.S. respectively. Collectively, they accounted for 31% of worldwide catches in 2006.

While global aquaculture production has continued to increase, fish landings have effectively decreased by 2% in 2006 as compared to the previous year.

Table 2.1: Total landings by country, marine and freshwater fisheries, ranked by volume in 2006 (,000 t)

Rank	Country	Volume of Landings (,000 t)			% change 2005-06
		2004	2005	2006	
1	China	17 440	17 525	17 572	0%
2	Peru	9 612	9 394	7 021	-25%
3	United States	4 995	4 961	4 866	-2%
4	Indonesia	4 653	4 704	4 760	1%
5	Chile	5 312	4 738	4 474	-6%
6	Japan	4 428	4 196	4 302	3%
7	India	3 391	3 691	3 859	4%
8	Russia	3 000	3 248	3 350	3%
9	Thailand	2 840	2 814	2 776	-1%
10	Norway	2 671	2 547	2 401	-6%
20	Canada ¹	1 193	1 124	1 074	-4%
	Other countries	36 419	36 561	36 689	0%
	Total	95 955	95 504	93 150	-2%

¹ Includes Hong Kong and Macao.

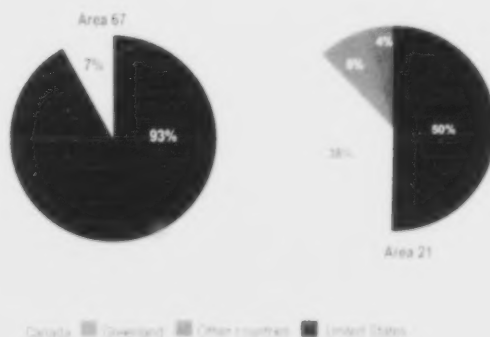
² Canadian figures may not match exactly those listed in the FAO table due to different data sources.

Source: FAO, FishStat Plus, Captain Production.

Canadian fish harvesters operate in FAO fishing areas 21 and 67. Area 21 covers the northwest portion of the Atlantic Ocean, while area 67 includes the northeast part of the Pacific, i.e., both oceans that border Canada to the east and to the west.

In 2006, 5,283 thousand tons of global fish landings were from these two areas, including 1,042 thousand tonnes in Canada (20% of total). Most landings were in the U.S., for a total of 3,973 thousand tons, which represents 75% of the overall landings in these two areas. Total catches in the northeast Pacific and northeast Atlantic represented close to 6% of worldwide catches in 2006.

Figure 2.1: Total catches on the Atlantic and Pacific coasts of Canada and the United States (FAO areas 21 and 67), by country, 2006



Source: FAO, FishStat Plus, Captain Production.

Canada has a more significant position in the Atlantic Northwest than in the Pacific Northeast. In 2006, Canadian fisheries accounted for 38% of catches reported in the Atlantic Northwest (area 21), and 7% of catches in the Pacific North east (area 67).

On average, the United States had close to half of total catches in the northeast Atlantic between 2004 and 2006, compared to 38% for Canada. In terms of volume, Canada ranked first at the beginning of the 1990's, catches by Canadian fish harvesters at that time represented 42% of total catches (average for 1988-1990), as compared to 40% for American fish harvesters. It should be noted that following the collapse of Atlantic cod stocks at the beginning of the 1990's, the total landings in the Atlantic have decreased by nearly 30%.

2.2 Aquaculture

With aquaculture production amounting to about 171 thousands of tonnes in 2006, Canada ranked 23rd in the world in terms of volume and 16th in terms of value. China ranked first in aquaculture production, as it did with respect to marine fisheries. In 2006, the total volume of commercial aquaculture in China reached 45 301 thousand tonnes, valued at \$49.5 billion.

A map of the different fishing areas is available on the FAO Web Site at www.fao.org/fi.

2 Canada's position among the world's fisheries

CD - Section 2: 2.1.1, 2.2.1 - 2.2.2, 2.3.1 - 2.3.4

2.1 Harvesting

The Food and Agriculture Organization (FAO) of the United Nations ranks Canada in 20th place in terms of the global volume of fish landings in 2006; this represents 1% of the world total. This is a drop of one position from 2005, when Canada was ranked 19th. The top three countries with respect to total fish landings were China, Peru and the U.S. respectively. Collectively, they accounted for 31% of worldwide catches in 2006.

While global aquaculture production has continued to increase, fish landings have effectively decreased by 2% in 2006 as compared to the previous year.

Table 2.1: Total landings by country, marine and freshwater fisheries, ranked by volume in 2006 (,000 t)

Rank	Country	Volume of Landings (,000 t)			
		2004	2005	2006	% change 2005-06
1	China ¹	17 440	17 525	17 572	0%
2	Peru	9 612	9 394	7 021	-25%
3	United States	4 995	4 961	4 866	-2%
4	Indonesia	4 653	4 704	4 769	1%
5	Chile	5 312	4 738	4 474	-6%
6	Japan	4 428	4 196	4 302	3%
7	India	3 391	3 691	3 855	4%
8	Russia	3 000	3 248	3 350	3%
9	Thailand	2 840	2 814	2 776	-1%
10	Norway	2 673	2 547	2 401	-6%
...					
20	Canada ²	1 193	1 124	1 074	-4%
-	Other countries	36 419	36 561	36 689	0%
Total		95,955	95,504	93,150	-2%

¹Includes Hong Kong and Macao.

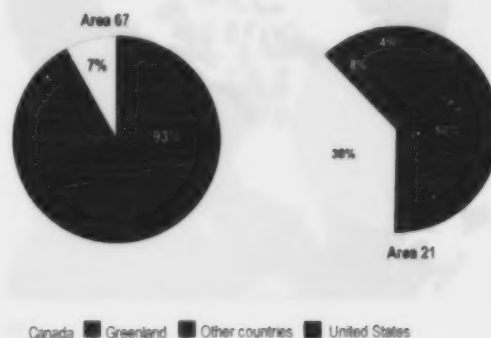
²Canadian figures may not match exactly those found in Section 3 due to different data sources.

Source: FAO, FishStat Plus, Capture Production

Canadian fish harvesters operate in FAO³ fishing areas 21 and 67. Area 21 covers the northwest portion of the Atlantic Ocean, while area 67 includes the northeast part of the Pacific; i.e., both oceans that border Canada to the east and to the west.

In 2006, 5,283 thousand tons of global fish landings were from these two areas, including 1,042 thousand tonnes in Canada (20% of total). Most landings were in the U.S., for a total of 3,973 thousand tons, which represents 75% of the overall landings in these two areas. Total catches in the northeast Pacific and northeast Atlantic represented close to 6% of worldwide catches in 2006.

Figure 2.1: Total catches on the Atlantic and Pacific coasts of Canada and the United States (FAO areas 21 and 67), by country, 2006



Source: FAO, FishStat Plus, Capture Production

Canada has a more significant position in the Atlantic Northwest than in the Pacific Northeast. In 2006, Canadian fisheries accounted for 38% of catches reported in the Atlantic Northwest (area 21), and 7% of catches in the Pacific North east (area 67).

On average, the United States had close to half of total catches in the northeast Atlantic between 2004 and 2006, compared to 38% for Canada. In terms of volume, Canada ranked first at the beginning of the 1990's: catches by Canadian fish harvesters at that time represented 42% of total catches (average for 1988-1990), as compared to 40% for American fish harvesters. It should be noted that following the collapse of Atlantic cod stocks at the beginning of the 1990's, the total landings in the Atlantic have decreased by nearly 30%.

2.2 Aquaculture

With aquaculture production amounting to about 171 thousands of tonnes in 2006, Canada ranked 23rd in the world in terms of volume and 16th in terms of value. China ranked first in aquaculture production, as it did with respect to marine fisheries. In 2006, the total volume of commercial aquaculture in China reached 45,301 thousand tonnes, valued at \$49.5 billion,

³A map of the different fishing areas is available on the FAO Web Site at www.fao.org/fi/.

exceeding two thirds of the aquaculture production worldwide.

As opposed to marine fisheries, the worldwide aquaculture production experienced significant growth of 11.5% in terms of volume from 2004 to 2006. Several countries, including Pakistan, Mexico, Indonesia, Italy, Myanmar, Vietnam, Turkey and South Korea had growth rates exceeding 30% during that period. In comparison, Canadian aquaculture production increased by 18% between 2004 and 2006.

Table 2.2: Major world aquaculture producers, ranked by volume of aquaculture production in 2006 (,000t)

Rank	Country	Aquaculture Production, (,000 t)			% change 2005-06
		2004	2005	2006	
1	China ¹	41,334	43,275	45,301	5%
2	India	2,799	2,967	3,128	5%
3	Indonesia	1,469	2,124	2,220	5%
4	Philippines	1,717	1,896	2,092	10%
5	Viet Nam	1,229	1,467	1,688	15%
6	Thailand	1,260	1,304	1,386	6%
7	South Korea	953	1,058	1,279	21%
8	Japan	1,261	1,254	1,224	-2%
9	Bangladesh	915	882	892	1%
10	Chile	685	714	836	17%
...					
23	Canada ²	145	155	171	11%
-	Other countries	6,101	6,204	6,530	5%
Total		59,867	63,299	66,747	5%

¹ Includes Hong Kong and Macao.

² Canadian figures may not match exactly those found in Section 3 due to different data sources.

Source: FAO, FishStat Plus, Aquaculture Production dataset.

2.3 International trade

Since 2004, Canada has ranked 6th worldwide among seafood exporting countries in terms of total export value, behind the United States and Denmark, among others. This represents a drop in rank, as in 2003, Canada was 5th, just ahead of Denmark. China has remained the top seafood exporting country between 2004 and 2006, with an export share of 11% in 2006, 7% higher than Canada's share. However, the Chinese share of world exports is considerably less than its share of the global aquaculture production value (68%) and of its percentage of global fishing volume (19%), which can be explained by the fact that a major part of the Chinese aquaculture production goes to the domestic market.

In comparison, Canada exports a larger share of its catches and its aquaculture production, estimated at 85%⁴ (by value). This partly explains that while Canada's wild fisheries and aquaculture production represent about 1% of the worldwide total, Canadian exports amount to 4% of the total value of worldwide exports of fish and seafood.

International trade in seafood has evolved considerably during the last decade. In 1990, the United States and Canada were respectively 1st and 2nd in terms of seafood export value. Beginning in 1991, the gradual decrease in groundfish catches coupled with increased aquaculture production in Asian countries caused Canada to slip from 2nd to 7th place in total export value in 1993. Since 1993, Canada has not been among the top four major seafood exporters.

Table 2.3: Major world seafood exporters, ranked by total value of exports in 2006 (millions of CDN\$)

Rank	Country	Exports Value ¹ (\$m)			% change 2005-06
		2004	2005	2006	
1	China ²	9,401	9,796	10,828	11%
2	Norway	5,429	5,963	6,287	5%
3	Thailand	5,276	5,421	5,948	10%
4	United States	5,090	5,194	4,752	-9%
5	Denmark	4,656	4,477	4,535	1%
6	Canada ³	4,564	4,380	4,177	-5%
7	Chile	3,315	3,687	4,127	12%
8	Viet Nam	3,189	3,351	3,814	14%
9	Spain	3,360	3,154	3,257	3%
10	Netherlands	3,213	3,438	3,206	-7%
-	Other countries	47,492	48,861	50,932	4%
Total		94,384	96,085	98,571	3%

¹ Includes re-exports.

² Includes Hong Kong and Macao.

³ Canadian figures may not match exactly those found in Section 4 due to different data sources.

Source: FAO, FishStat Plus, Fisheries Commodities Production and Trade dataset.

Table 2.4 on the following page shows the main Canadian fish and seafood exports by volume by product group in 2006. Canada has a significant share of worldwide exports of some products, such as smoked herring (66% of worldwide exports of this product are Canadian products), lobster (52%), frozen crab (37%), fish livers and roes (29%), Greenland, Atlantic and Pacific halibut (17%) and fresh haddock (14%).

⁴Source: AAFC, "Canada's Fish and Seafood Industry", 2006.

Table 2.4: Canada's share of world seafood exports, by product exported in 2006 (millions of CDN\$)

Product ¹	Exports Value ² (\$m)		
	Canada 2006 ³	% of Canadian exports	% of World exports
Lobster , live, frozen or preserved	590	14%	52%
Crabs , whether in shell or not, frozen	463	11%	37%
Salmon , fresh, frozen or preserved	629	15%	9%
Shrimp , frozen or preserved	465	11%	3%
Fish fillets , fresh or frozen	144	3%	1%
Sea urchins and other molluscs , fresh or frozen	161	4%	10%
Scallop , fresh or frozen	104	3%	10%
Greenland, Atlantic and Pacific halibut , fresh or frozen	110	3%	17%
Fish livers and roes , dried, smoked, salted or in brine	50	1%	29%
Mackerel (Scomber spp.), frozen	59	1%	6%
Hake , frozen	54	1%	9%
Haddock , fresh or chilled	23	1%	14%
Herring , including fillets, smoked	25	1%	66%
Other	1,299	31%	2%
Total	4,177	100%	4%

¹ Products grouped according to Harmonized System (HS) categories.

² Includes re-exports.

³ Canadian figures may not match exactly those found in Section 4 due to different data sources.

Source: FAO, FishStat Plus, Fisheries Commodities Production and Trade dataset.

Canada imports far less fish and seafood than it exports, and ranked 14th on the 2006 world list of seafood importers. Canada's rank has dropped two positions since 2005 when it ranked 12th worldwide. Japan and the United States were the top two major fish and seafood importers during 2006 and they accounted for 31% of the worldwide import value for that year.

Table 2.5: Major world seafood importers, ranked by value of imports in 2006 (millions of CDN\$)

Rank	Country	Imports Value (\$m)			% change 2005-06
		2004	2005	2006	
1	Japan	19,302	17,846	16,171	-9%
2	United States	15,721	14,648	15,197	4%
3	Spain	6,818	6,844	7,233	6%
4	China ¹	6,671	7,229	7,126	-1%
5	France	5,488	5,579	5,794	4%
6	Italy	5,113	5,150	5,382	5%
7	Germany	3,684	3,953	4,285	8%
8	United Kingdom	3,700	3,889	4,255	9%
9	Denmark	3,083	3,183	3,333	5%
10	Korea, Republic	2,940	2,887	3,139	9%
...					
14	Canada ²	2,040	2,040	2,089	2%
-	Other countries	25,135	26,875	29,020	8%
Total		99,694	100,130	103,023	3%

¹ Includes Hong Kong and Macao.

² Canadian figures may not match exactly those found in Section 4 due to different data sources.

Source: FAO, FishStat Plus, Fisheries Commodities Production and Trade dataset.

2.4 Demand

As the annual seafood consumption data for 2006 were unavailable at the time of this report, 2005 values are presented here.

Table 2.6: Per capita annual consumption of seafood and meat, Canada and selected countries, 2005

Country	Annual consumption per capita (kg), 2005				
	Seafood ¹	Bovine meat	Pork	Chicken, Turkey	Total
Iceland	91.4	11.7	18.7	20.0	141.8
Japan	64.9	6.5	13.0	14.8	99.2
Norway	47.4	18.5	30.3	12.5	108.7
France	33.5	16.6	29.6	20.2	99.9
China	25.9	6.6	38.1	8.0	78.6
United States	23.8	22.6	17.4	52.4	116.3
Canada	23.1	15.9	27.3	36.4	102.8
United Kingdom	20.0	17.2	20.3	29.8	87.4
Russian Fed.	17.3	16.0	7.9	17.3	58.6
Germany	14.3	12.6	47.5	13.4	87.8

¹ Sum of 'fish' and 'aquatic products, other' categories.

Source: FAOSTAT Statistics division, FAO. Data copied: November 14, 2007.
<http://faostat.fao.org>

3 Commercial fisheries and aquaculture⁵

CD - Section 3: 3.1.1 - 3.1.16, 3.2.1, 3.3.1

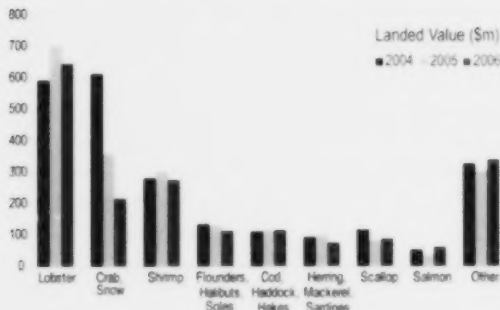
3.1 Commercial marine fisheries

CD - Section 3: 3.1.1 - 3.1.16

The commercial fishing industry underwent a period of transformation after the decline of Atlantic cod stocks in 1992. In the early 1990's, groundfish played a major role in the fish harvesting and processing sectors, but over time the dominance of groundfish decreased. In 2006, groundfish as a whole represented less than 17% of the total landed value of marine commercial fishing in Canada.

Crustaceans have replaced groundfish as the main species harvested in Atlantic Canada and due to their relatively high value, Canada's total landed value has increased despite declining overall landings. In 2006, crustaceans represented close to 61% of the total landed value in Canada. However, in terms of volume landed, crustaceans only represented 31% of the total volume of landings in 2006.

Figure 3.1: Total landed value, main commercial marine species, Canada, 2004-2006



Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

The most significant crustaceans harvested in Canada are shrimp, snow crab and lobster. Together, these species represented about 64% of the total landed value for marine species in Canada between 2004 and 2006.

In 2006, the landed value of snow crab saw a sharp decrease of 65% from 2004, down to a total of \$215 million. This represents a loss of \$398 million compared to the record value of \$613 million reached in 2004. The primary factor of this decline was decreasing snow

crab prices that began at the end of the 2004 fishing season, a result of a substitution effect in the American market in response to the peak prices of the 2004 season. This price decrease has been significant, as in 2004 the average price of snow crab was \$5.93/kg, while in 2006 it decreased by 59% to \$2.40/kg.

In 2006, lobster harvests continued to outperform snow crab despite the decrease in the average landed price for lobster by 12% to \$11.88/kg that year. The total volume of lobster landings increased slightly (+5%) and the total value of this species amounted to nearly \$647 million in 2006, about \$51 million less than in 2005.

The landed volume of scallop rebounded in 2006 by 11% to reach over 63,000 tonnes. In 2004, the total Canadian landings of scallop reached 82,000 tonnes before decreasing by almost 30% to 57,000 tonnes in 2005. As scallop prices have remained relatively unchanged between 2004 and 2006, the total landed value of scallops has increased to \$88 million in 2006, a gain of \$5 million compared to 2005.

Between 2005 and 2006, other commercial marine species in Canada have seen major increases in landed value. This includes sablefish (+\$32 million), sockeye salmon (+\$28 million), sea scallop (+\$9 million) as well as Stimpson surf clams (+\$7 million). In 2006, noticeable reductions in landed value took place in some fisheries such as northern shrimp (-\$24 million), Pacific herring (-\$14 million) and yellowtail flounder (-\$10 million).

Details of the landed volume, value and price evolution for the main marine species landed in Canada between 2004 and 2006 are presented in Appendix II, Tables 6.1 to 6.3. An overview of the main fishing fleets in Canada is also presented in Appendix I, Tables 5.1 to 5.6.

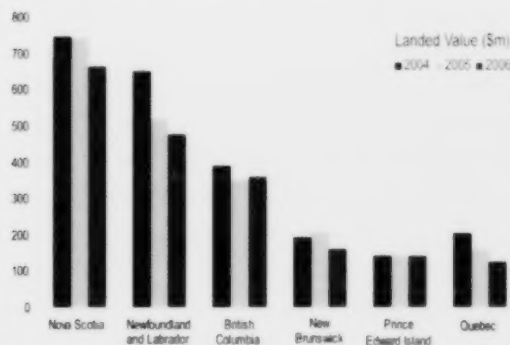
3.1.1 Provinces

Marine commercial fishing is concentrated in six of the ten Canadian provinces and three territories. Nova Scotia, Newfoundland and Labrador and British Columbia are the three provinces where fishing has the greatest value, followed by New Brunswick, Prince Edward Island and Quebec. British Columbia and New Brunswick also enjoy a major aquaculture production.

In 2006, 26% (284,000 tonnes) of the total volume of commercial marine fisheries in Canada was landed in Nova Scotia, for a total of \$661 million, or 34% of the total Canadian landed value. The key species were lobster (57%), scallops (12%), cod, hake and haddock (8%) as well as shrimp (7%). This level is similar to that of 2005, when total landings in Nova Scotia were 291,000 tonnes for a value of \$742 million or 35% of the total landed value in Canada.

⁵ All values and prices in this section are in Canadian dollars.

Figure 3.2: Total landed value, commercial marine fisheries, by province, Canada, 2004-2006



Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

The total landed volume in Newfoundland and Labrador has remained fairly consistent with that of the previous year. The total landed volume in this province reached 374,000 tonnes in 2006, increasing 5% from 2005. However, given the decline in the price of snow crab, the total value has fallen to \$474 million, which represents an 8% decrease compared to 2005. Newfoundland and Labrador's share of the total landings in Canada have remained constant with a slight drop of 1% over the previous year, from 25% of the total landed value in Canada in 2005 to 24% in 2006. Key species in 2006 were shrimp (34%) and crab (21%).

British Columbia ranked third in terms of landings, as it contributed 19% of the total fishing value in Canada in 2006, for a total of \$360 million. The total landed volume in British Columbia decreased by 13% to 219,000 tonnes. The key species harvested were salmon, trout and smelt (17%), flounder, halibut and sole (15%), and shrimp and prawn at (11%).

New Brunswick and Prince Edward Island are in fourth and fifth places respectively. In 2006, the landed value in New Brunswick was \$160 million, with Prince Edward Island at \$141 million. Landings in these two provinces represent 16% of the total landed value in Canada. However, New Brunswick has suffered a sharp decrease of 23% in the value of its landings between 2005 and 2006, largely due to a 40% decline in the average price of snow crab. Landed values remained steady in Prince Edward Island, decreasing slightly by 2%.

Quebec is in sixth place with respect to the value of commercial fishing in Canada. In 2006, 7% or \$126 million of the total value of catches in Canadian waters was landed in Quebec.

3.1.2 NAFO areas, Atlantic Canada

Between 2004 and 2006, the southern part of the Gulf of St. Lawrence was the most lucrative NAFO fishing area in terms of landed value in Canada. The presence of large stocks of lobster and snow crab partly explains the high value of fishing in this area. The northeastern part of Newfoundland and the southern Scotian shelf have also been highly productive areas during this period, contributing over half of the total landed value of marine species on the Canadian Atlantic coast. In 2006, these three areas combined represented 64% of the total landed volume and 70% of the total landed value in Atlantic Canada.

Table 3.1: Total landed value by NAFO⁶ areas, commercial marine fisheries, Atlantic Canada, 2004-2006

Groups	NAFO Areas	Landed Value (\$m)			
		2004	2005	2006	% of total (2006)
Southern Gulf of St. Lawrence	4T, 4VN	547	513	416	27%
Southern Scotian Shelf	4X, 5Y, 6D, 6E	440	469	411	26%
North-Eastern Newfoundland	2J, 3K, 3L	408	314	273	17%
Northern Scotian Shelf	4W, 4VS	123	106	109	7%
Northern Gulf of St. Lawrence	4R, 4S, 3PN	109	100	97	6%
Northern Labrador and Baffin Island	2G, 2H, 0A, 0B, 1B	96	92	90	6%
Southern Newfoundland	3PS, 3MNO	130	107	84	5%
Georges Bank	5Ze	62	59	73	5%
Other	-	13	10	10	1%
Total		1,928	1,769	1,563	100%

Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

3.1.3 Months of activity in Atlantic Canada

On the Atlantic coast of Canada, most fish landings took place between May and October, representing 78% of all landings in 2006. However, it is in May and June that landings had the greatest value principally due to lobster, shrimp and scallop catches. In 2006, landings during these two months had a value of approximately \$598 million, which is almost 40% of the total landed value of that year on the Canadian Atlantic coast.

In general, the volume of fish landed between October and March is relatively lower in New Brunswick, Prince Edward Island and Quebec. In Newfoundland and

⁶NAFO stands for "Northwest Atlantic Fisheries Organization". A map of NAFO areas is available in Appendix III, showing the groupings of Table 3.1.

Labrador, fish landings are spread over the whole year, with a higher value during the months of April to July. The volume of landings are consistent throughout the year in Nova Scotia, while landed value is higher between the months of May and July and in December.

Table 3.2: Total landed value by month, commercial marine fisheries, Atlantic Canada, 2006

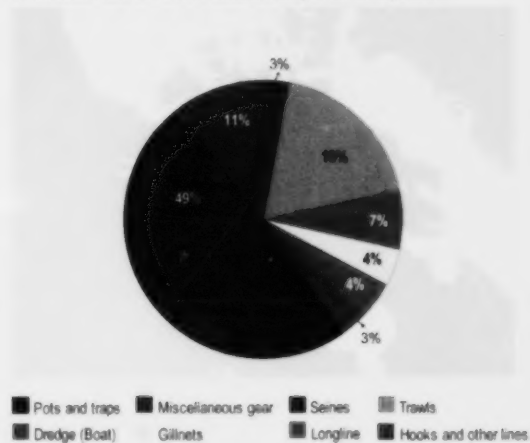
Months	Landed Value (\$m)					
	NS	NB	PEI	Que	NL	Total
January	43	3	0	5	15	65
February	25	2	0	0	19	46
March	29	2	0	0	19	50
April	43	12	4	17	73	148
May	121	54	72	45	86	379
June	64	27	35	26	66	219
July	52	5	2	13	64	137
August	44	17	12	7	42	123
September	37	13	10	6	29	95
October	34	5	4	3	25	70
November	52	13	1	1	21	88
December	117	6	0	0	15	139
Total	661	160	141	123	474	1,559

Source: DFO, Economic Analysis and Statistics

3.1.4 Fishing gear

In 2006, nearly 49% of the marine fishing value in Canada came from species that were caught using pots and traps, such as crab and lobster. In terms of value, trawling contributed to 19% of total catches in Canada, but 25% in terms of volume, since the market price of trawled species, such as groundfish and shrimp, are typically less than that of species caught using a trap.

Figure 3.3: Total landed value by fishing gear type, commercial marine fisheries, Canada, 2006



Source: DFO, Economic Analysis and Statistics

3.1.5 Vessels

In 2006, there were 16,550 "active" vessels in Canada. A fishing vessel is considered active if at least one instance of fish landings is recorded during the year. This number has decreased slightly compared to 2005, when the number of active vessels amounted to 16,722 (-1%).

The majority (91%) of these vessels are inshore fishing vessels less than 45' in length. While midshore and offshore fishing vessels (more than 45' in length) represented less than 10% of all active fishing vessels in Canada, they registered more than 43% of the total Canadian landed value in 2006.

Table 3.3: Number of active fishing vessels by length group, 2004-2006

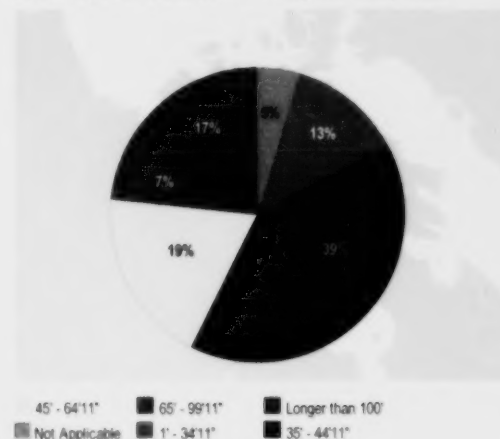
Vessel length	Number of Active Vessels ¹			% of total (2006)
	2004	2005	2006	
Unknown	11	139	205	1%
1' - 34'11"	7,984	8,025	8,055	49%
35' - 44'11"	7,125	6,996	6,871	42%
45' - 64'11"	1,437	1,417	1,256	8%
65' - 99'11"	260	242	228	1%
More than 100'	87	81	72	0%
Total²	16,754	16,722	16,550	100%

¹Vessel that reported landings in a given year

²Due to some vessel length changes, total may not round up

Source: DFO, Economic Analysis and Statistics

Figure 3.4: Total landed value by vessel length, commercial marine fisheries, Canada, 2006



Source: DFO, Economic Analysis and Statistics

Labrador, fish landings are spread over the whole year, with a higher value during the months of April to July. The volume of landings are consistent throughout the year in Nova Scotia, while landed value is higher between the months of May and July and in December.

Table 3.2: Total landed value by month, commercial marine fisheries, Atlantic Canada, 2006

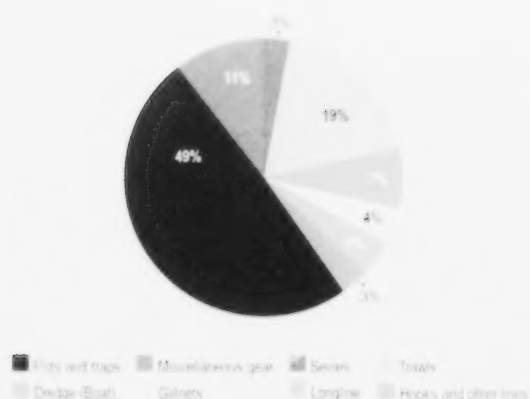
Months	Landed Value (\$m)					Total
	NS	NB	PEI	Que	NL	
January	43	3	0	5	15	65
February	25	2	0	0	19	46
March	29	2	0	0	19	50
April	43	12	4	17	73	148
May	121	34	72	45	86	379
June	84	27	58	20	86	219
July	52	8	3	13	64	137
August	44	17	13	7	42	123
September	37	13	10	4	25	95
October	34	8	4	3	25	73
November	52	15	3	1	21	95
December	117	6	0	0	15	139
Total	661	160	141	123	474	1,559

Source: DFO (Economic Analysis and Statistics).

3.1.4 Fishing gear

In 2006, nearly 49% of the marine fishing value in Canada came from species that were caught using pots and traps, such as crab and lobster. In terms of value, trawling contributed to 19% of total catches in Canada but 25% in terms of volume, since the market price of trawled species, such as groundfish and shrimp, are typically less than that of species caught using a trap.

Figure 3.3: Total landed value by fishing gear type, commercial marine fisheries, Canada, 2006



Source: DFO (Economic Analysis and Statistics).

3.1.5 Vessels

In 2006, there were 16,550 "active" vessels in Canada. A fishing vessel is considered active if at least one instance of fish landings is recorded during the year. This number has decreased slightly compared to 2005, when the number of active vessels amounted to 16,722 (-1%).

The majority (91%) of these vessels are inshore fishing vessels less than 45' in length. While midshore and offshore fishing vessels (more than 45' in length) represented less than 10% of all active fishing vessels in Canada, they registered more than 43% of the total Canadian landed value in 2006.

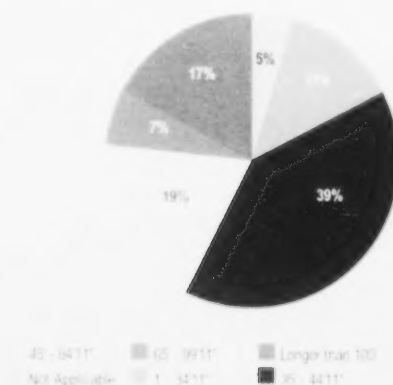
Table 3.3: Number of active fishing vessels by length group, 2004-2006

Vessel length	Number of Active Vessels			% of total (2006)
	2004	2005	2006	
Unknown	11	139	205	1%
1' - 34'11"	7,394	8,025	8,055	49%
35' - 44'11"	7,125	6,990	6,571	42%
45' - 64'11"	1,437	1,417	1,256	8%
65' - 80'11"	260	242	228	1%
More than 100'	87	61	72	0%
Total*	16,754	16,722	16,550	100%

*Vessel that reported landing in at least one year.

Due to some year-to-year changes in reporting, not every year's data is included in this table. DFO (Economic Analysis and Statistics).

Figure 3.4: Total landed value by vessel length, commercial marine fisheries, Canada, 2006



Source: DFO (Economic Analysis and Statistics).

The average landed value per active fishing vessel was \$112,068 in Canada in 2006, which is a 8% increase over the average landed value in 2005. Among the main commercial species, landings of northern shrimp (*Pandalus borealis*) and Pacific Halibut had the highest value in 2006, reaching on average \$473,000 and \$178,000 respectively per vessel. The average landed value of lobster (\$75,361) and Atlantic cod (\$7,615) per vessel was significantly lower, while these two fleets combined represent about 80% of all vessels (13,000 vessels).

Table 3.4: Number of active vessels and average landed of selected marine species by vessel, Canada, 2006

Major species	Number of active vessels and average value of landings per vessel ¹		
	# active vessels ²	# active vessels as % of total vessels	Average value of landings by vessel (\$)
Snow crab	3,017	18%	71,380
Lobster	8,584	52%	75,361
Shrimp, p. borealis	483	3%	473,443
Scallops	636	4%	133,399
Dungeness crab	215	1%	99,083
Pacific halibut	252	2%	178,136
Greenland halibut	898	5%	40,588
Herring	1,569	9%	25,291
Atlantic cod	4,879	29%	7,161
Total	16,550	100%	112,068

¹ There is no direct link between the value of landings and the net income by vessel since operating costs vary from one fishery to another.

² Vessels may land more than one species (categories not mutually exclusive)

Source: DFO, Economic Analysis and Statistics

In 2006, 39% of the total active fishing vessels in Canada landed fish in Newfoundland and Labrador (6,404 vessels). Nova Scotia was second with 3,800 vessels, about 23% of the Canadian total. Since 2005, the number of active vessels in Nova Scotia, New Brunswick and Prince Edward Island has decreased, while it increased in the three other fishing provinces.

Table 3.5: Number of active fishing vessels by province of landing, Canada, 2004-2006

Province	Number of Active Vessels ¹			% of total (2006)
	2004	2005	2006	
Nova Scotia	3,929	3,982	3,800	23%
New Brunswick	1,952	1,934	1,898	11%
Prince Edward Island	1,413	1,418	1,386	8%
Quebec	1,232	1,252	1,259	8%
Newfoundland and Labrador	6,149	6,380	6,404	39%
British Columbia ²	2,627	2,339	2,350	14%
Total³	16,754	16,722	16,550	100%

¹ Vessel that reported landings, by province, in a given year.

² This report also includes offshore tuna and joint venture landings which adds 220, 166 and 124 vessels in 2004, 2005 and 2006 respectively.

³ Due to some vessels landing in more than one province, total may not round up.

Source: DFO, Economic Analysis and Statistics

3.2 Commercial freshwater fisheries

CD - Section 3: 3.2.1

In Canada, freshwater commercial fishing primarily takes place in Lakes Winnipeg, Cedar, Manitoba and Winnipegosis in the province of Manitoba as well as in the Northwest Territories Great Slave Lake. This fishing activity is relatively modest when compared to the commercial fishing of marine species. In 2006, it amounted to 4% of the commercial fishing value and 3% of total volume in Canada.

The landed volume of freshwater species has remained steady when compared to 2005, increasing by 194 tonnes for a total of 32,029 tonnes in 2006. The increased price of some species has resulted in a total landed value of \$68 million, \$1.8 million (+3%) more than in 2005.

The main freshwater species fished commercially in Canada are pickerel, perch and whitefish. Landings of these three species represented close to 88% of total landings of freshwater species in Canada in 2006.

Table 3.6: Total landed value by species, commercial freshwater fisheries, Canada, 2004-2006

Species	Landed value (\$,000)			% change 2005-2006
	2004	2005	2006	
Pickerel	26,130	31,521	32,534	3%
Perch	13,429	14,973	18,308	22%
Whitefish	10,790	8,786	9,145	4%
White bass	2,562	2,316	1,687	-27%
Smelt	3,121	1,657	467	-72%
Sauger	1,866	1,018	491	-52%
Pike	1,203	855	965	13%
Sucker (mullet)	756	793	764	-4%
Lake trout	586	486	447	-8%
Other	3,355	3,735	3,167	-15%
Total	63,799	66,140	67,977	3%

Source: DFO, Central and Arctic, Policy Sector.

Freshwater commercial fishing is the most important in Ontario and Manitoba, with respective landed values of \$36 million and \$24 million in 2006. Fish landings in these two provinces represented 89% of the overall landed value of freshwater commercial species in Canada.

Table 3.7: Total landed value by province, commercial freshwater species, Canada, 2004-2006

Provinces	Landed value (\$,000)			% change 2005-2006
	2004	2005	2006	
Ontario	29,513	35,133	36,430	4%
Manitoba	24,655	22,683	23,818	5%
Saskatchewan	2,985	2,830	2,843	0%
Quebec	2,977	2,217	2,030	-8%
Alberta	2,249	2,032	1,748	-14%
Northwest Territories	1,009	817	610	-25%
New Brunswick	411	429	498	16%
Total	63,799	66,140	67,977	3%

Source: DFO, Central and Arctic, Policy Sector.

3.3 Aquaculture

CD - Section 3: 3.3.1

Overall aquaculture production has reached a total value of \$913 million in Canada in 2006, close to \$198 million more than in 2005 (+28%). This high value can be attributed to a marked increase in the price of salmon, which rose from \$5.53/kg in 2004 to \$6.33/kg in 2006.

The aquaculture production value of mussels and oysters increased by 7% and 15% respectively, while trout production decreased by 8%. Meanwhile, the value of salmon production has increased by nearly 38% in 2006, due to a higher production volume and higher price. In 2006, the production value of salmon exceeded 81% of the total aquaculture production value in Canada.

Table 3.8: Value of aquaculture production by major species, Canada, 2004-2006

Major species	Value of aquaculture production (\$,000)			% change 2005-2006
	2004	2005	2006	
Salmon	400,180	543,343	748,246	38%
Mussels	32,807	33,582	35,817	7%
Trout	22,086	21,363	19,743	-8%
Oysters	16,740	16,521	19,042	15%
Clams	7,371	8,463	8,904	5%
Other	62,166	92,048	81,167	-12%
Total^{1,2}	541,350	715,320	912,919	28%

¹Totals include re-stocking.²Totals exclude confidential data.

Source: Statistics Canada, 2008, Aquaculture Statistics 2007, Catalogue no. 23-222-XIE.

British Columbia continues to dominate Canadian aquaculture production, accounting for almost half of Canada's total. In 2006, Newfoundland and Labrador reported the second highest production, primarily from

finfish. Specific data for New Brunswick and Nova Scotia, which ranked second and third respectively in 2005, were unavailable for 2006.

Table 3.9: Value of aquaculture production by provinces and species, Canada, 2006

Provinces	Value of aquaculture production in 2006 (\$,000)				
	Salmon	Mussels	Trout	Other	Total
British Columbia	407,405	1,128	1,043	17,890	427,466
New Brunswick	x	x	x	x	x
Prince Edward Island	x	22,800	x	9,100	31,900
Newfoundland and Labrador	x	7,772	0	44,517	52,289
Nova Scotia	x	x	0	x	x
Ontario	0	0	15,700	0	15,700
Quebec ¹	0	430	...	11,335	11,765
Other	340,841	3,687	3,000	26,271	373,799
Total Canada²	748,246	35,817	19,743	109,113	912,919

¹Quebec totals include restocking.²Totals exclude confidential data.

Source: Statistics Canada, 2008, Aquaculture Statistics 2007, Catalogue no. 23-222-XIE.

4 International trade

CD - Section 4: 4.1.1 - 4.1.10

4.1 Exports

Canadian exports of marine, freshwater and aquaculture fish and seafood products reached a total value of \$4.09 billion in 2006, which is \$219 million less than in 2005. This is mainly attributable to decreases in the price of snow crab, shrimp and herring. The most valuable Canadian exports in 2006 were lobster, farmed salmon, shrimp and snow crab, which combined represented almost 60% of the total value of Canadian seafood exports during the year.

Table 4.1: Total value of Canadian exports, fish and seafood products, by species, 2004-2006

Species	Export Value (\$m)			% change 05-06
	2004	2005	2006	
Groundfish	481	476	442	-7%
Cod, Haddock	154	126	111	-12%
Halibut, Flounders	115	98	76	-22%
Hake	59	69	85	24%
Greenland Turbot	39	61	55	-10%
Other	114	122	115	-6%
Pelagic fish	912	1,014	992	-2%
Herring, Mackerel, Sardines	241	280	209	-25%
Salmon, farmed	404	492	540	10%
Salmon, wild	170	150	145	-3%
Tuna	39	31	29	-7%
Other	59	62	69	12%
Shellfish	2,653	2,423	2,278	-6%
Lobster	952	992	1,004	1%
Crab, snow	659	488	426	-13%
Crab, other	266	159	94	-41%
Shrimp	438	479	456	-4%
Scallop	131	108	100	-8%
Clams	109	99	101	2%
Other	97	99	97	-2%
Other marine species	277	275	263	-5%
Freshwater fish	132	124	118	-5%
Perch	26	25	23	-8%
Pickrel	37	37	39	6%
Other	68	62	56	-10%
Total	4,455	4,313	4,094	-5%

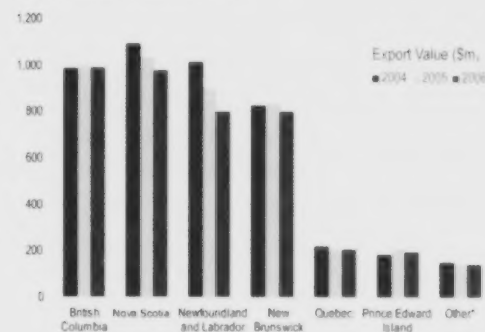
Source: Statistics Canada, International Trade Division.

In 2006, most species experienced only minor fluctuations in terms of export values. However, farmed salmon exports increased by \$48 million (+10%) from 2005 due to a higher price in 2006. Hake exports also experienced a good year with an increase of \$16 million (+24%).

On the other hand, the value from sardine exports decreased by \$71 million (-25%). Rock crab and Pacific Dungeness crab exports decreased by \$65 million (-41%). Snow crab have followed a similar trend with a \$62 million (-13%) decrease compared to 2005. Halibut and other flounders also showed a decrease of \$22 million (-22%). Finally, cod and haddock also had weaker export performance, decreasing by \$15 million (-12%).

In 2006, the provinces of British Columbia, Nova Scotia, Newfoundland and Labrador and New Brunswick were the main exporters of Canadian seafood. Individually, the seafood export value of each of the provinces exceeded \$750 million, and together they amounted to 87% of the total value of Canadian seafood exports in 2006.

Figure 4.1: Total value of Canadian seafood exports by province, 2004-2006



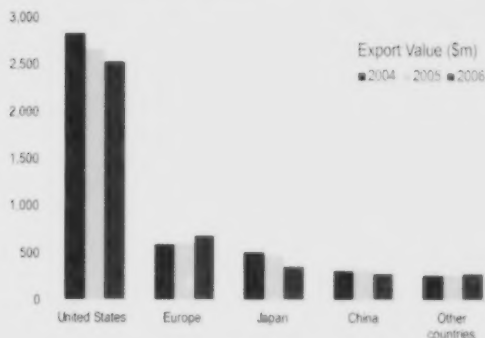
*Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Northwest Territories, Yukon, Nunavut
Source: Statistics Canada, International Trade Division.

The main markets for Canadian fish and seafood are the United States, Japan and European countries. The United States remains the largest among these markets. Between 2004 and 2006, the US market has absorbed on average two-thirds of Canadian seafood product exports (in terms of value). The European market (mainly the United Kingdom and Denmark) came second with 14% of the export value, followed by Japan with 8%. Finally, 7% of Canadian exports of fish and seafood went to China in 2006.

Several countries showed growth in terms of an important export market for Canadian seafood products. Russia, ranked 11th in 2006, had a 107% increase in Canadian imports since 2004, from \$21 million to almost \$44 million. The Netherlands, ranked 13th, imported over \$31 million of Canadian seafood exports, up from \$17 million in 2004 (+84%). The Ukraine showed

a sharp increase of 477% since 2004, from \$4 million (ranked 29th) to nearly \$25 million, now ranked 15th.

Figure 4.2: Value of Canadian seafood exports by major markets, 2004-2006

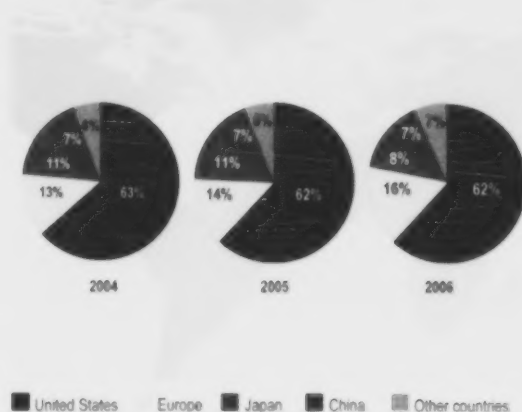


Source: Statistics Canada, International Trade Division

Sockeye, Pink and Chum salmon exports from British Columbia and northern shrimp, spiny dogfish and mac-kel exports from the Atlantic Provinces mainly went to the European market in 2006. As for the American market, it absorbed most Canadian exports of lobster, aquaculture salmon, Chinook, Coho and sockeye salmon, scallop, snow crab and most groundfish, except for hake. Finally, Japan was the main destination for herring, sea urchin, albacore tuna, Pacific Dungeness crab, Greenland turbot and sablefish.

Between 2004 and 2006, the share of the total export value of Canadian fish and seafood destined for the United States decreased from 63.4% to 61.7%, while that of Canadian exports to Europe rose from 13% in 2004 to 16.5% in 2006.

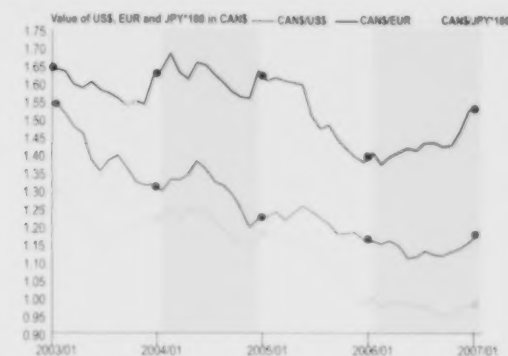
Figure 4.3: Share (%) of the value of Canadian exports, by major markets, 2004-2006.



Source: Statistics Canada, International Trade Division

One likely cause of the decrease in Canadian seafood exports to the United States is the exchange rate. Between 2004 and 2006 the US dollar greatly depreciated in value against the Canadian dollar. In January 2004, for every Canadian dollar of imports, US importers were paying \$0.77 US. This is in stark contrast to May, 2006 when U.S. importers were paying \$0.90 US for each Canadian dollar of exports. In comparison, the value of the Euro has remained more stable against the Canadian dollar. This development made the European market more attractive to Canadian exporters, and partly explains the increase in exports to this market between 2004 and 2006.

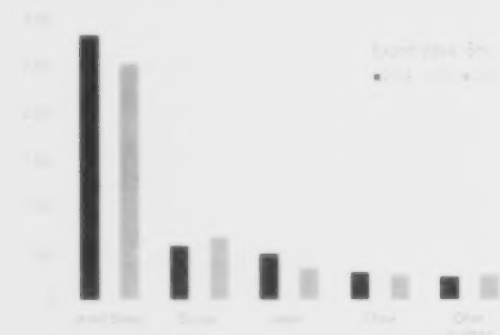
Figure 4.4: Movement of exchange rates between the Canadian dollar and the US dollar, the euro and the Japanese yen, 2003/01 – 2007/01



Source: Bank of Canada

a sharp increase of 477% since 2004, from \$4 million (ranked 29th) to nearly \$25 million, now ranked 15th.

Figure 4.2: Value of Canadian seafood exports by major markets, 2004-2006

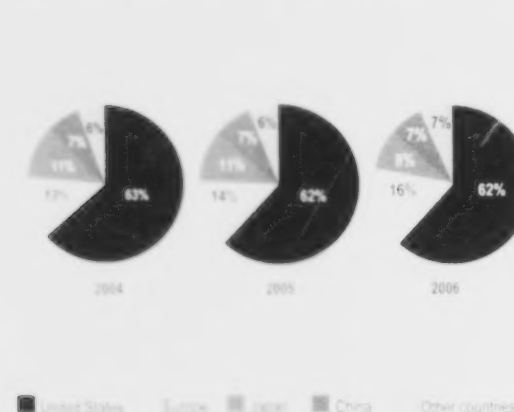


Source: Statistics Canada, International Trade in Goods and Services

Sockeye, Pink and Chum salmon exports from British Columbia and northern shrimp, spiny dogfish and mackerel exports from the Atlantic Provinces mainly went to the European market in 2006. As for the American market, it absorbed most Canadian exports of lobster, aquaculture salmon, Chinook, Coho and sockeye salmon, scallop, snow crab and most groundfish, except for hake. Finally, Japan was the main destination for herring, sea urchin, albacore tuna, Pacific Dungeness crab, Greenland turbot and sablefish.

Between 2004 and 2006, the share of the total export value of Canadian fish and seafood destined for the United States decreased from 63.4% to 61.7%, while that of Canadian exports to Europe rose from 13% in 2004 to 16.5% in 2006.

Figure 4.3: Share (%) of the value of Canadian exports, by major markets, 2004-2006.



Source: Statistics Canada, International Trade in Goods

One likely cause of the decrease in Canadian seafood exports to the United States is the exchange rate. Between 2004 and 2006 the US dollar greatly depreciated in value against the Canadian dollar. In January 2004 for every Canadian dollar of imports, US importers were paying \$0.77 US. This is in stark contrast to May 2006 when U.S. importers were paying \$0.90 US for each Canadian dollar of exports. In comparison, the value of the Euro has remained more stable against the Canadian dollar. This development made the European market more attractive to Canadian exporters, and partly explains the increase in exports to this market between 2004 and 2006.

Figure 4.4: Movement of exchange rates between the Canadian dollar and the US dollar, the euro and the Japanese yen, 2003/01 – 2007/01



Source: Bank of Canada

4.2 Imports

Canadian imports of marine, freshwater and aquaculture products reached a total value of \$2.12 billion in 2006, which represents an increase of \$42 million (+2%) compared to 2005. The main imported species were shrimp, lobster, tuna, salmon, cod and haddock. Together, these species represented almost half the total value of Canadian fish imports in 2006.

Table 4.2: Total value of Canadian imports, fish and seafood products, by species, 2004-2006

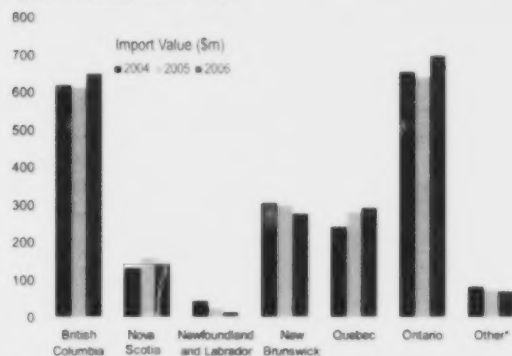
Species	Import Value (\$m)			% change 05-06
	2004	2005	2006	
Groundfish	322	284	281	-1%
Cod, Haddock	139	109	96	-12%
Halibut	83	84	96	14%
Other	100	92	89	-3%
Pelagic fish	405	387	358	-8%
Herring, Mackerel	32	31	29	-6%
Salmon, farmed	37	30	23	-23%
Salmon, wild	180	169	149	-12%
Tuna	140	139	141	1%
Other	16	18	16	-11%
Shellfish	887	909	918	1%
Lobster	206	215	208	-3%
Crab, snow	10	2	5	165%
Crab, other	51	72	79	11%
Shrimp	409	391	409	4%
Scallop	42	60	62	3%
Clams	44	38	36	-6%
Other	126	130	119	-9%
Other marine species	370	409	464	13%
Freshwater fish	72	85	95	12%
Total	2,056	2,074	2,116	2%

Source: Statistics Canada, International Trade Division.

The import value of shrimp, crab, halibut, yellowfin tuna and haddock has increased by \$46.8 million in 2006, while that of sockeye salmon, cod, lobster and sole has decreased by \$54 million.

The provinces of Ontario, British Columbia, Quebec and New Brunswick were the main importers of seafood in Canada in 2006. Together, they accounted for 90% of the total value of Canadian seafood imports in 2006.

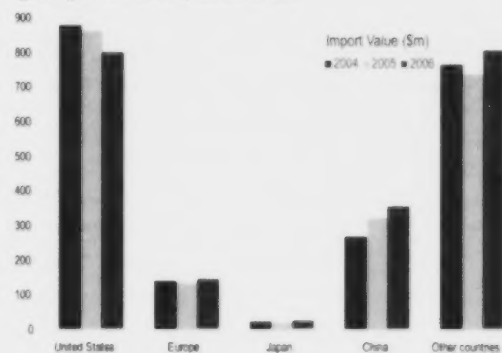
Figure 4.5: Total value of Canadian seafood imports by province, 2004-2006



*Prince Edward Island, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Yukon.
Source: Statistics Canada, International Trade Division.

In 2006, 37.7% of the total value of Canadian imports of fish and seafood came from the United States, for a total of \$797 million. China came second with 16.6% of the total import value, followed by Thailand with 12.7%, and then Chile and Vietnam with 4.6% and 4.3% respectively.

Figure 4.6: Total value of Canadian seafood imports by major markets, 2004-2006



Source: Statistics Canada, International Trade Division.

5 Appendix I: Overview of the main fishing fleets in Canada

Notes regarding all tables:

1. The overview of marine commercial fishing fleets is presented for all six administrative regions of DFO. Figure 5.1 below presents a subdivision of Canada showing DFO administrative regions.
2. A "fish harvester" is defined here as the holder of one or more commercial fishing licenses that was active in 2006, i.e. that landed at least 1kg of marine or freshwater species during the year. Fleets are in general mutually exclusive; however it may happen that some fish harvesters are counted as part of more than one fleet. Hence, numbers for fish harvesters are approximations, and not directly comparable with numbers in the remainder of this statistical review.

Figure 5.1: DFO administrative regions



Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

5 Appendix I: Overview of the main fishing fleets in Canada

Notes regarding all tables:

1. The overview of marine commercial fishing fleets is presented for all six administrative regions of DFO. Figure 5.1 below presents a subdivision of Canada showing DFO administrative regions.
2. A "fish harvester" is defined here as the holder of one or more commercial fishing licenses that was active in 2006, i.e. that landed at least 1kg of marine or freshwater species during the year. Fleets are in general mutually exclusive; however it may happen that some fish harvesters are counted as part of more than one fleet. Hence, numbers for fish harvesters are approximations, and not directly comparable with numbers in the remainder of this statistical review.

Figure 5.1: DFO administrative regions



Source: DFO, Economic Analysis and Statistics

Table 5.1: Overview of main fleets, DFO Maritimes Region (Southern New Brunswick and Nova Scotia except Northumberland Strait)

Fishing Fleet	Fishing Method	Management Method	Vessel Length	Number of Fish Harvesters	Main (directed) Species	Landed Value in 2006 (\$m)
Multispecies Non-Vessel	Rakes, Tongs	Competitive	Non-Vessel	277	Clams	\$2m
Multispecies Inshore	Drag, Trawl, Traps, Gillnet, Longline, Seine	Competitive, Trap Limits, IQ	< 65'	3,552	Lobster, Groundfish, Snowcrab, Scallop, Swordfish, Herring, Sea Urchins, Shrimp, Tuna, Mackerel	\$481m
Multispecies Midwater	Trawl, Gillnet	Competitive, IQ	65' - 100'	26	Groundfish	\$20m
Multispecies Offshore	Drag, Trawl, Traps	IQ, Trap Limits	> 100'	20	Scallop, Shrimp, Clams, Lobster, Groundfish	\$98m
Aboriginal Bands	Drag, Trawl, Traps, Gillnet, Longline, Seine	Competitive, Trap Limits, IQ	All	20	Snowcrab, Lobster, Groundfish, Scallop, Shrimp, Sea Urchins	\$21m
<i>Other</i>						\$28m
Total				3,895		\$650m

Source: DFO, Maritimes Region, Statistics and Licensing Units

Table 5.2: Overview of main fleets, DFO Gulf region (Eastern New-Brunswick, Prince Edward Island, Nova Scotia's Northumberland Strait)

Fishing Fleet	Fishing Method	Management Method	Vessel Length	Number of Fish Harvesters	Main (directed) Species	Landed Value in 2006 (\$m)
Crabbers	Traps	IQ	< 45' and 50' - 100'	249	Snow Crab	\$38m
Shrimp fishers	Trawl	IQ	All	19	Shrimp	\$6m
Herring Seiners	Purse Seine	IQ	> 65'	5	Herring	\$1m
Lobster / Multi-species	Traps, Gillnet, Hook & Line	Trap Limits (75-375)	< 45'	2,975	Lobster (Directed), Herring, Tuna, Snow Crab, Groundfish	\$219m , inc. \$194m lobster and \$10m herring
Groundfish Specialists	Trawl, Seine, Longline, Gillnet	IQ and Competitive	< 65'	41	Groundfish (Directed), Shrimp, Snow crab	\$3m , inc. \$1m snow crab, \$1m shrimp and \$1m groundfish
Aboriginals	Traps	IQ, Trap Limits (75-375)	< 45'	188	Snow Crab, Lobster	\$15m , inc. \$8m lobster and \$7m snow crab
Other						\$30m
Total				3,477		\$312m

Source: DFO, Gulf Region, Statistics and Licencing Units

Table 5.3: Overview of main fleets, DFO Quebec Region (Quebec)

Fishing Fleet	Fishing Method	Management Method	Vessel Length	Number of Fish Harvesters ¹	Main (directed) Species	Landed Value in 2006 (\$m)
Crabbers	Traps	IQ	< 100'	157	Crab	\$29m
Lobster fishers	Traps	Trap limits	< 65'	571	Lobster	\$40m
Shrimp fishers	Trawl	IQ	< 100'	32	Shrimp	\$12m
Groundfish / Multispecies	Gillnet, Trawl, Traps	IQ and Competitive	< 45'	286	Cod, Greenland Halibut, Atlantic Halibut, Temporary Snow crab and Shrimp allocations	\$9m
Midshore Groundfish / Multispecies	Longline, Traps, Trawl	IQ and Competitive	> 45'	97	Cod, Greenland Halibut, Atlantic Halibut, Temporary Snow crab and Shrimp allocations	\$8m
Aboriginals	Trawl, Gillnet, Traps	IQ and Competitive	< 100'	11	Groundfish, Lobster, Shrimp and Snow crab	\$9m
Other						\$20m
Total				1,154		\$126m

¹Number of active Quebec fish harvesters in 2006. "core" and "s/o" designations only.

Source: DFO, Quebec Region, Statistics and Licensing Unit and Policy & Economics Branch.

Table 5.4: Overview of main fleets, DFO Newfoundland and Labrador Region (Newfoundland and Labrador)

Fishing Fleet	Fishing Method	Management Method	Vessel Length	Number of Fish Harvesters ¹	Main (directed) Species	Landed Value in 2006 (\$m)
Inshore	Pots, Gillnet, Traps, Rifles	IQ, Competitive	< 35'	3,994	Groundfish, Snow Crab, Lobster, Cod, Roe (lumpfish), Capelin, Seal	\$91m , inc. \$29m Lobster and \$20m Snow crab
Nearshore	Pots, Otter trawl, Gillnet, Purse seine, Rifles, Hakapik	IQ, Competitive	35' - 65'	920	Groundfish, Snow Crab, Shrimp (Pandalus Borealis), Seal skins, Mackerel, Greenland halibut	\$202m , inc. \$78m Snow crab and \$56m Shrimp
Midshore	Pots, Purse seine, Gillnet	IQ, Competitive	65' - 100'	10	Snow Crab, Mackerel, Greenland halibut, Shrimp, Herring, Capelin	\$9m , inc. \$4m Greenland halibut and \$1m Herring
Offshore	Otter Trawl, Pots	Enterprise allocations, IQ, Competitive	100' +	12	Shrimp (Pandalus Borealis), Clams (Stimpsons surf), Greenland halibut, Yellowtail flounder, Snow Crab, Cod	\$172m , inc. \$101m Shrimp (Pandalus Borealis), \$28m Stimpsons surf clams, and \$16m Greenland halibut
Aboriginal, Inshore	Pots, Gillnet, Traps, Rifles	IQ, Competitive	< 35'	4	Groundfish, Snow Crab, Lobster, Cod, Roe (lumpfish), Capelin, Herring, Mackerel	n/a
Aboriginal, Nearshore	Pots, Otter trawl, Gillnet, Purse seine, Rifle, Hakapik	IQ, Competitive	35' - 65'	9	Groundfish, Snow Crab, Seal skins, Mackerel, Greenland halibut, Bluefin Tuna, Swordfish, Tuna, Scallop	n/a
Aboriginal, Offshore	Gillnet, Otter Trawl	Enterprise allocations, Competitive	65' - 100'	1	Groundfish, Greenland halibut, Shrimp	n/a
Total				4,950		\$474m

¹ Active "core" fish harvesters in 2006 only.

Source: DFO, Newfoundland and Labrador Region, Statistics and Licensing Units.

Table 5.5: Overview of main fleets, DFO Pacific Region (British Columbia)

Fishing Fleet	Fishing Method	Management Method	Vessel Length	Number of Fish Harvesters ¹	Main (directed) Species	Landed Value in 2006 (\$m)
Shellfish	Dive, Dredge, Trawl, Traps, Hand picking or digging, Longline, Seine	IQ, Competitive, Trap Limits	12' - 150'	757	Prawn, Shrimp, Geoduck, Dungeness crab, Clam, Horse clam, Euphausiid, Sea urchins, Sea cucumber, Opal squid	\$93m , including \$37m Prawn and Shrimp and \$24m Geoduck
Groundfish - multispecies	Trawl, Longline	IQ, Competitive	9' - 187'	334	Groundfish (Rockfish, Longspine/Shortspine thornyheads, Greenlings, Lingcod, Perch, Cod, Sole, Flounder, Dogfish, Pollock, Hake, Tuna)	\$62m
Pacific Halibut	Longline	IQ	9' - 85'	433	Halibut	\$45m
Sablefish	Longline, Traps	IQ	23' - 116'	48	Sablefish	\$63m
Salmon	Gillnet, Purse seine, Troll	Competitive	17' - 100'	1,675	Sockeye, Coho, Pink, Chum, Chinook	\$60m
Herring	Purse seine, Gillnet, Seine, Dip net	IQ, Competitive	20' - 101'	134	Herring, Herring Roe, Herring spawn on kelp	\$19m
<i>Other</i>						<i>\$18m</i>
Total				3,381		\$360m

¹Since data on the number of active fish harvesters is not available for Pacific region, the number of vessels in 2006 was used as a proxy.
Source: DFO, Pacific Region, Statistics and Licensing Units

Table 5.6: Overview of main fleets, DFO Central & Arctic Region (Freshwater fisheries and Canadian Arctic)

Fishing Fleet	Fishing Method	Management Method	Vessel Length	Number of Fish Harvesters	Main (directed) Species	Landed Value in 2006 (\$m)
Groundfish, North Atlantic (NAFO Sub-Area 0)	Trawl, Longline, Gillnet	IQ	> 65', under ice longlining	4	Greenland halibut	n/a
Shrimp, North Atlantic (NAFO Sub-Area 0)	Trawl	IQ	> 65'	4	Shrimp (Pandalus Borealis)	n/a
Freshwater Fisheries (MB, SK, AB, NWT and Northwestern Ontario)	Gillnet	Competitive	n/a	2,460	Whitefish, Pickerel, Pike, other	\$29m
Great Lakes Fisheries	Gillnet, Trap net, Trawl, Hoop net, Other	IQ	n/a	476	Yellow Perch, Walleye, Lake Whitefish, Bass, Smelt, other	\$36m
Aboriginals	Gillnet	Competitive	n/a	362	Arctic Char	\$0m
Total				3,306		\$65m

Source: DFO, Central and Arctic Region, Policy & Economics Branch

6 Appendix II: Landings tables, marine fisheries

Table 6.1: Landed volume of the main marine species fished in Canada, thousand tonnes, 2004-2006

Main species, by ISSCAAP division	Landed Weight (,000 t)			% of Total (2006)	% change 2005-2006
	2004	2005	2006		
Diadromous fishes	32	34	30	3%	-12%
Salmon	26	28	24	2%	-16%
Other diadromous fish	6	5	6	1%	7%
Marine fishes	615	601	554	51%	-8%
Groundfish	295	293	258	24%	-12%
Atlantic halibut	2	2	2	0%	3%
Greenland halibut	15	16	15	1%	-6%
Pacific halibut	7	7	8	1%	18%
Cod, Atlantic	25	26	27	3%	5%
Haddock	16	20	17	2%	-17%
Hake, North Pacific	125	104	97	9%	-7%
Rockfishes, Pacific	20	19	19	2%	2%
Sablefish	3	5	10	1%	102%
Other groundfish	83	95	64	6%	-33%
Pelagic fish	319	307	296	27%	-4%
Herring	183	163	160	15%	-2%
Herring, Pacific	25	30	23	2%	-23%
Swordfish	1	2	1	0%	-11%
Tuna	7	5	6	1%	23%
Mackerel	54	56	54	5%	-4%
Capelin	34	37	42	4%	14%
Other pelagic fish	16	14	9	1%	-34%
Crustaceans	350	333	338	31%	1%
Crab, Dungeness	9	5	4	0%	-29%
Crab, Snow (Queen)	103	95	90	8%	-6%
Lobster	48	52	54	5%	5%
Shrimp	179	170	181	17%	6%
Other crustaceans	11	11	9	1%	-15%
Molluscs	130	101	117	11%	16%
Scallop	82	57	63	6%	11%
Clams, Pacific geoduck	2	2	1	0%	-18%
Clams, Stimpson Surf	24	19	22	2%	14%
Other molluscs	22	23	30	3%	32%
Other¹	56	56	50	5%	-10%
Total	1,182	1,124	1,089	100%	-3%

¹ Other = "Whales, seals and other aquatic mammals", "Miscellaneous aquatic animals", "Miscellaneous aquatic products" and "Aquatic plants".
Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

Table 6.2: Landed value of the main marine species fished in Canada, million dollars, 2004-2006

Main species, by ISSCAAP division	Landed Value (\$m)			% of Total (2006)	% change 2005-2006
	2004	2005	2006		
Diadromous fishes	58	42	66	3%	57%
Salmon	53	36	60	3%	68%
Other diadromous fish	5	6	6	0%	-6%
Marine fishes	453	471	461	24%	-2%
Groundfish	306	316	329	17%	4%
Atlantic halibut	15	15	16	1%	11%
Greenland halibut	37	40	36	2%	-9%
Pacific halibut	57	48	45	2%	-7%
Cod, Atlantic	35	34	37	2%	9%
Haddock	20	27	27	1%	0%
Hake, North Pacific	29	28	26	1%	-7%
Rockfishes, Pacific	28	27	26	1%	-3%
Sablefish	22	31	63	3%	105%
Other groundfish	62	67	52	3%	-22%
Pelagic fish	147	155	132	7%	-15%
Herring	36	39	34	2%	-13%
Herring, Pacific	36	33	19	1%	-42%
Swordfish	10	13	12	1%	-11%
Tuna	32	26	28	1%	9%
Mackerel	17	25	20	1%	-19%
Capelin	9	11	12	1%	9%
Other pelagic fish	7	7	6	0%	-15%
Crustaceans	1,541	1,394	1,165	61%	-16%
Crab, Dungeness	47	28	21	1%	-24%
Crab, Snow (Queen)	613	359	215	11%	-40%
Lobster	593	698	647	34%	-7%
Shrimp	280	300	274	14%	-9%
Other crustaceans	8	8	7	0%	-10%
Molluscs	212	168	176	9%	5%
Scallop	117	82	88	5%	6%
Clams, Pacific geoduck	34	32	24	1%	-23%
Clams, Stimpson Surf	31	23	29	2%	30%
Other molluscs	30	31	35	2%	11%
Other¹	52	45	55	3%	22%
Total	2,316	2,120	1,922	100%	-9%

¹ Other = "Whales, seals and other aquatic mammals", "Miscellaneous aquatic animals", "Miscellaneous aquatic products" and "Aquatic plants"

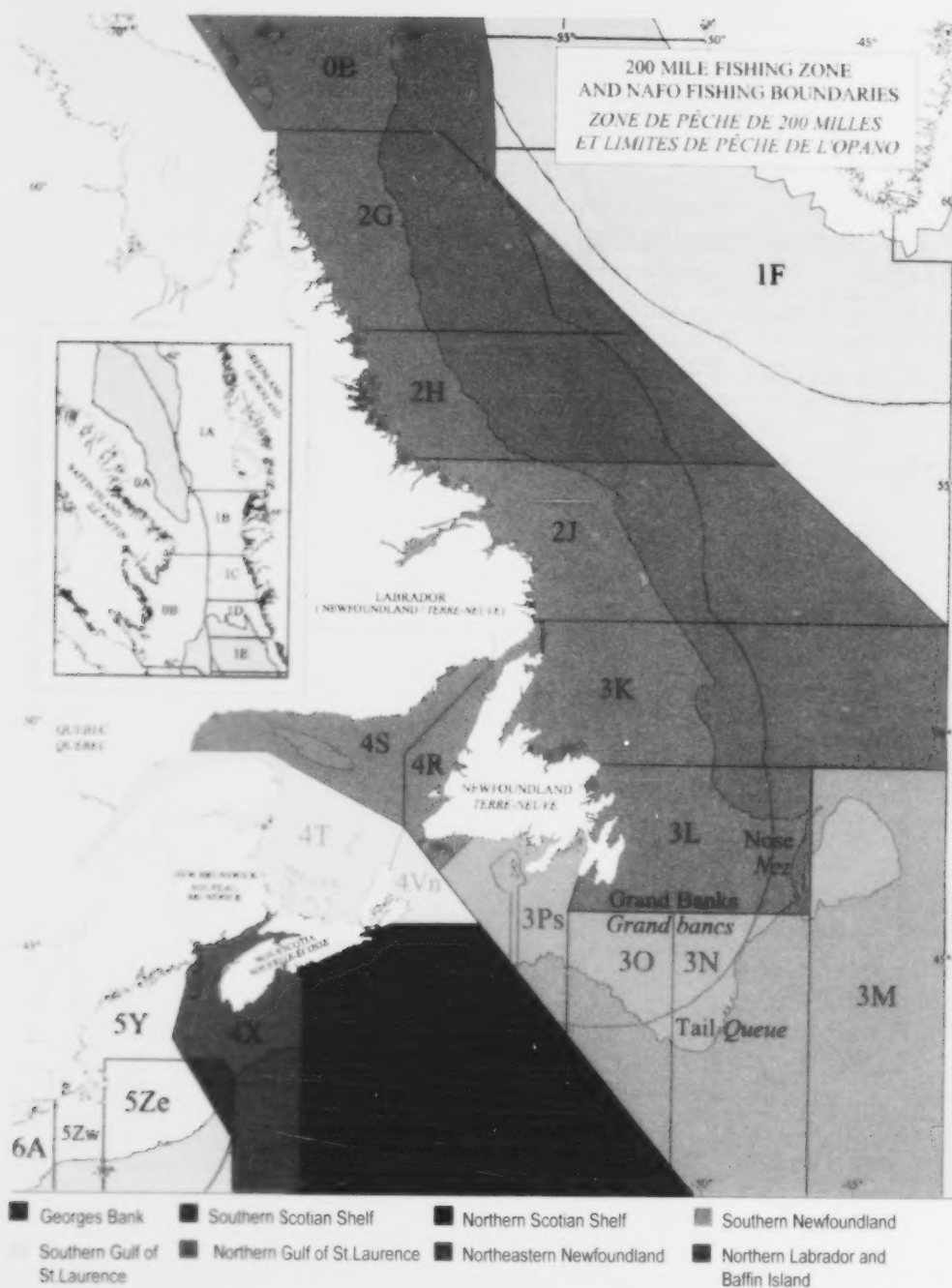
Source: DFO, Economic Analysis and Statistics

Table 6.3: Landed price of the main marine species fished in Canada, \$/kg 2004-2006

Main species, by ISSCAAP division	Landed Price (\$/kg)				
	2004	2005	2006	% change 2005-2006	% change 2004-2006
Diadromous fishes	1.84	1.25	2.23	79%	21%
Salmon	2.04	1.26	2.52	99%	23%
Other diadromous fish	0.90	1.19	1.04	-12%	16%
Marine fishes	0.74	0.78	0.83	6%	13%
Groundfish	1.04	1.08	1.28	18%	23%
Atlantic halibut	8.21	8.28	8.91	8%	9%
Greenland halibut	2.55	2.57	2.49	-3%	-2%
Pacific halibut	8.72	7.31	5.73	-22%	-34%
Cod, Atlantic	1.42	1.30	1.35	4%	-5%
Haddock	1.24	1.31	1.58	20%	28%
Hake, North Pacific	0.24	0.27	0.27	0%	15%
Rockfishes, Pacific	1.37	1.43	1.36	-5%	-1%
Sablefish	7.32	6.50	6.59	1%	-10%
Other groundfish	0.74	0.70	0.82	17%	10%
Pelagic fish	0.46	0.50	0.44	-12%	-3%
Herring	0.20	0.24	0.21	-11%	9%
Herring, Pacific	1.44	1.09	0.83	-24%	-43%
Swordfish	8.40	8.40	8.47	1%	1%
Tuna	4.81	5.36	4.76	-11%	-1%
Mackerel	0.32	0.45	0.38	-16%	18%
Capelin	0.27	0.29	0.28	-4%	3%
Other pelagic fish	0.42	0.49	0.63	28%	48%
Crustaceans	4.41	4.18	3.44	-18%	-22%
Crab, Dungeness	4.97	5.18	5.51	6%	11%
Crab, Snow (Queen)	5.93	3.76	2.40	-36%	-59%
Lobster	12.45	13.52	11.88	-12%	-5%
Shrimp	1.57	1.76	1.51	-14%	-4%
Other crustaceans	0.79	0.76	0.80	5%	1%
Molluscs	1.63	1.66	1.51	-9%	-8%
Scallop	1.43	1.44	1.38	-4%	-3%
Clams, Pacific geoduck	19.13	20.29	19.03	-6%	-1%
Clams, Stimpson Surf	1.27	1.17	1.34	15%	5%
Other molluscs	1.35	1.37	1.15	-16%	-15%
Other¹	0.93	0.81	1.10	36%	18%
Total	1.96	1.89	1.77	-6%	-10%

Other = "Whales, seals and other aquatic mammals", "Miscellaneous aquatic animals", "Miscellaneous aquatic products" and "Aquatic plants"
Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

7 Appendix III: Map of NAFO fishing areas



Source: DFO, Communications Branch and Economic Analysis and Statistics

7 Appendix III: Map of NAFO fishing areas



Source: DFO Communications Branch and Economic Analysis and Statistics

(29%), le flétan du Groenland, de l'Atlantique et du Pacifique (17%), ainsi que l'aiglefin frais (14%).

Tableau 2.4 : Part du Canada dans les exportations mondiales de poissons et fruits de mer, par produit exporté en 2006 (millions de \$CDN)

Produit ¹	Valeur des exportations ² (M\$)		
	Canada 2006 ³	% des export. canadiennes	% des export. mondiales
Homard , vivant, congelé ou en conserve	590	14%	52%
Crabes , décortiqués ou non, congelés	463	11%	37%
Saumon , frais, congelé ou en conserve	629	15%	9%
Crevette , congelée ou en conserve	465	11%	3%
Filets de poisson , frais ou congelés	144	3%	1%
Oursins de mer et autres mollusques , frais ou congelés	161	4%	10%
Pétoncle , frais ou congelé	104	3%	10%
Flétan du Groenland, de l'Atlantique et du Pacifique , frais ou congelé	110	3%	17%
Œufs et foies de poisson , séchés, fumés, salés ou en saumure	50	1%	29%
Maquereau (<i>Scomber spp.</i>), congelé	59	1%	6%
Merlu , congelé	54	1%	9%
Aiglefin , frais ou réfrigéré	23	1%	14%
Hareng , incluant filets, fumé	25	1%	36%
Autres	1 299	31%	2%
Total	4 177	100%	4%

¹ Produits groupés selon les catégories système harmonisé, (SH).

² Incluant les re-exportations.

³ Les valeurs pour le Canada peuvent ne pas correspondre exactement à ceux de la section 4 en raison des sources de données différentes.

Source : FAO, FishStat Plus, Commerce international des produits de la pêche.

Au chapitre des importations, le Canada importe beaucoup moins de poissons et fruits de mer qu'il n'en exporte, et il se classait au 14^e rang mondial des pays importateurs de ces produits en 2006. La position du Canada a chuté de deux niveaux depuis 2005, alors qu'il occupait le 12^e rang mondial. Le Japon et les États-Unis étaient les deux plus gros importateurs de poissons et fruits de mer en 2006 et ils accaparaient cette année-là à eux seuls 31% de la valeur des importations à l'échelle mondiale.

Tableau 2.5 : Principaux importateurs mondiaux de poissons et fruits de mer, selon la valeur des importations en 2006 (millions de \$CDN)

Rang	Pays	Valeur des importations (M\$)			Variation 05-06 (%)
		2004	2005	2006	
1	Japon	19 302	17 846	16 171	-9%
2	États-Unis	15 721	14 648	15 197	4%
3	Espagne	6 818	6 844	7 233	6%
4	Chine ¹	6 671	7 229	7 126	-1%
5	France	5 488	5 579	5 794	4%
6	Italie	5 113	5 150	5 382	5%
7	Allemagne	3 684	3 953	4 285	8%
8	Royaume-Uni	3 700	3 889	4 255	9%
9	Denemark	3 083	3 183	3 333	5%
10	Corée du Sud	2 940	2 887	3 139	9%
...					
14	Canada²	2 040	2 048	2 089	2%
-	Autres pays	25 135	26 875	29 020	8%
Total		99 694	100 130	103 023	3%

¹ Incluant Hong Kong et Macao.

² Les valeurs pour le Canada peuvent ne pas correspondre exactement à ceux de la section 4 en raison des sources de données différentes.

Source : FAO, FishStat Plus, Commerce international des produits de la pêche.

2.4 Demande

Puisque les données sur la consommation annuelle de poissons et fruits de mer pour 2006 n'étaient pas disponibles au moment de publier ce rapport, on présente ici les données de 2005.

Tableau 2.6 : Consommation annuelle de produits marins et de viande, Canada et pays sélectionnés, 2005

Pays	Consommation annuelle par habitant (kg), 2005				
	Poissons et fruits de mer ¹	Viande bovine	Porc	Poulet et dinde	Total
Islande	91,4	11,7	18,7	20,0	141,8
Japon	64,9	6,5	13,0	14,8	99,2
Norvège	47,4	18,5	30,3	12,5	108,7
France	33,5	16,6	29,6	20,2	99,9
Chine	25,9	6,6	38,1	8,0	78,6
États-Unis	23,8	22,6	17,4	52,4	116,3
Canada	23,1	15,9	27,3	36,4	102,8
Royaume-Uni	20,0	17,2	20,3	29,8	87,4
Russie	17,3	16,0	7,9	17,3	58,6
Allemagne	14,3	12,6	47,5	13,4	87,8

¹ Somme des catégories «poisson» et «autres produits aquatiques».

Source : FAOSTAT Division des statistiques, FAO. Données copiées le 14 Novembre 2007, à <http://faostat.fao.org>



Pêches et Océans
Canada

Fisheries and Oceans
Canada

STATISTIQUES DES PÊCHES CANADIENNES 2006

ANALYSES ÉCONOMIQUES ET STATISTIQUES
SECTEUR DES POLITIQUES
OTTAWA



Canada

Publié par :

Services statistiques
Analyses économiques et statistiques
Secteur des politiques
Pêches et Océans Canada
Ottawa, Ontario
K1A 0E6

© Sa Majesté la Reine du Chef du Canada, 2008

Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou de transmettre le contenu de la présente publication, sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique, photographique, ou autre, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans l'autorisation écrite préalable des Services de concession des droits de licence, Travaux publics et services gouvernementaux Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0S5 ou à Copyright.Droitdauteur@communications.gc.ca.

Fs1-9/2006 au catalogue

ISBN 978-0-662-06391-9

DFO/2008-1518

On devra citer cette publication comme suit : MPO, 2008, Statistiques des pêches canadiennes 2006.
Ottawa : Pêches et Océans Canada.



Imprimé sur du papier recyclé



Préface

Le portrait statistique annuel Statistiques des pêches canadiennes (anciennement la Revue statistique annuelle des pêches canadiennes) est une vue d'ensemble de la structure, de l'évolution et de la valeur de l'industrie de la pêche au Canada, et de la place de cette industrie au Canada et dans le monde. L'édition 2006 couvre les années 2004 à 2006, inclusivement. Des tableaux présentant en plus grand détail les principales statistiques des pêches canadiennes se trouvent sur un cédé-rom accompagnant cette publication.

Les pêches canadiennes couvertes dans cette publication sont les pêches commerciales marines et les pêches commerciales d'eau douce, de même que l'aquaculture. Pour un aperçu de la pêche récréative, on renvoie le lecteur à la section « pêche récréative » sur le site web des Services statistiques du MPO, à l'adresse http://www.dfo-mpo.gc.ca/communic/statistics/recreational/index_f.htm.

On peut également retrouver la présente publication, dans les formats html et pdf, sur le site web des Services statistiques, à l'adresse http://www.dfo-mpo.gc.ca/communic/statistics/publications/commercial/index_f.htm

Remerciements

Ce rapport a été préparé par Yves Gagnon avec la collaboration de Lewis Sonsini, des Services statistiques, et sous la surveillance de Saba Khwaja, chef, Services statistiques, Analyses économiques et statistiques, Secteur des politiques.

Nous désirons remercier les personnes suivantes des régions et de l'administration centrale, des unités des statistiques, de la délivrance des Permis et de l'économie pour leur excellente collaboration à la préparation de cette publication:

Centre et Arctique : Tyler Jivan

Terre-Neuve-et-Labrador : Division régionale de la délivrance des permis, Direction de la gestion des pêches et de l'aquaculture, St. John's et Anne Marie Russell, Sandra Savory

Québec : Édith Lachance, Julie Aucoin

Golfe : Monique Niles, Michel Bourque

Maritimes : Elaine Walker, Paulette Gardner

Pacifique : Rae Dalgarno, Laurie Biagini, John Davidson, Harvey Eng

Ottawa : Jennifer Mousseau, Michelle Fougère, Neville Johnson, Tim Hsu



Méthodologie et sources des données

Les données sur les pêches commerciales marines proviennent des unités statistiques des régions des Maritimes, du Golfe, de Québec, de Terre-Neuve-et-Labrador et du Pacifique du Ministère des Pêches et des Océans (MPO) et compilées au bureau-chef, à Ottawa. Les données sur les pêches commerciales d'eau douce proviennent de la région du Centre et de l'Arctique du MPO, et celles sur l'aquaculture, de Statistique Canada.

La principale classification utilisée pour les débarquements d'espèces marines est la CSITAPA¹, la « *Classification Statistique Internationale Type des Animaux et des Plantes Aquatiques* » de la FAO, qui répartit les espèces commerciales en groupes sur la base de leurs caractéristiques taxonomiques, écologiques et économiques.

Sur le plan des importations et des exportations canadiennes, les espèces sont regroupées en fonction du système harmonisé (SH) de classification à partir des données de Statistiques Canada.

À noter que dans certains cas, les totaux peuvent ne pas correspondre à la somme des lignes en raison de l'arrondissement, de données confidentielles et des différentes méthodes d'estimation.

Symboles et abréviations

t	tonne métrique
000 t	milliers de tonnes métriques
\$	dollar canadien
M\$	M\$ canadiens
pi	pieds
po	pouces
MPO	Ministère des Pêches et des Océans du Canada
SCIAN	Système de classification des industries de l'Amérique du Nord
OPANO	Organisation des pêches de l'Atlantique nord-ouest
FAO	Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture
AAC	Agriculture et Agroalimentaire Canada
EAMEF	Enquête annuelle sur les manufactures et l'exploitation forestière
Atl.	Atlantique
Pac.	Pacifique
#	nombre
QI	quota individuel
..	non disponible (n.d.)
...	non applicable (n.a.)
x	données confidentielles
-	zéro (0)

¹ Dernière révision : FAO, 2001. Report of the nineteenth session of the Coordinating Working Party on Fishery Statistics (Nouméa, Nouvelle-Calédonie, 10-13 juillet 2001). FAO Fisheries Report, No. 656.



Table des matières

1	La pêche et l'économie canadienne	1
1.1	Valeur brute	1
1.2	Nombre d'emplois et PIB par industrie.....	1
2	La place du Canada dans les pêches mondiales	2
2.1	Capture.....	2
2.2	Aquaculture	2
2.3	Commerce international	3
2.4	Demande.....	4
3	Pêche commerciale et aquaculture.....	5
3.1	Pêche commerciale marine.....	5
3.1.1	Provinces.....	5
3.1.2	Zones de l'OPANO, Canada Atlantique.....	6
3.1.3	Mois d'activité au Canada Atlantique	7
3.1.4	Engins de pêche.....	7
3.1.5	Bateaux	7
3.2	Pêche commerciale en eau douce	8
3.3	Aquaculture	9
4	Commerce international.....	10
4.1	Exportations	10
4.2	Importations.....	12
5	Annexe I : Survol des flottilles de pêche principales au Canada	13
6	Annexe II : Tableaux des débarquements, pêche marine.....	20
7	Annexe III : Zones de pêche de L'OPANO.....	23



Liste des tableaux sur le cdrom

Années couvertes : 2004, 2005 et 2006

Section 1 - La pêche et l'économie canadienne

- 1.1.1 Contribution des pêches au produit intérieur brut par secteur d'industrie et province
- 1.1.2 Emploi relié à la pêche, par industrie et province
- 1.1.3 Consommation annuelle par habitant de poissons et fruits de mer et de viande, pays sélectionnés
- 1.2.1 Pêches commerciales marines, nombre d'entreprises noyau et non-noyau, par province, région de l'Atlantique
- 1.2.2 Nombre de permis par principales pêches marines, région de l'Atlantique
- 1.2.3 Nombre de permis par principales pêches marines, région du Pacifique
- 1.2.4 Nombre de bateaux immatriculés par longueur de bateau, province et région

Section 2 - La place du Canada dans les pêches mondiales

- 2.1.1 Volume des débarquements mondiaux de produits marines et d'eau douces par pays, 30 premiers pays
- 2.2.1 Volume de la production mondiale d'aquaculture par pays, 30 premiers pays
- 2.2.2 Volume de la production mondiale d'aquaculture par groupes CSITAPA et groupes de principaux pays
- 2.3.1 Valeur des exportations mondiales de produits marines par pays, 30 premiers pays
- 2.3.2 Valeur des importations mondiales de produits marines par pays, 30 premiers pays
- 2.3.3 Valeur des exportations mondiales de produits marines par groupes CSITAPA et groupes de principaux pays
- 2.3.4 Valeur des importations mondiales de produits marines par groupes CSITAPA et groupes de principaux pays

Section 3 - Pêche commerciale et aquaculture

- 3.1.1 Valeur au débarquement par espèce, pêche commerciale marine, Canada
- 3.1.2 Volume au débarquement par espèce, pêche commerciale marine, Canada
- 3.1.3 Prix au débarquement par espèce, pêche commerciale marine, Canada
- 3.1.4 Valeur au débarquement par province et par espèce
- 3.1.5 Volume au débarquement par province et par espèce

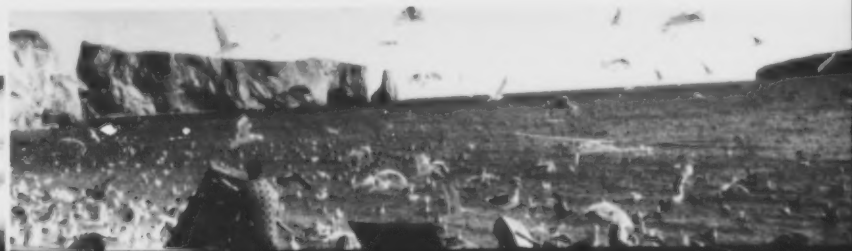


Section 3 - Pêche commerciale et aquaculture (suite)

- 3.1.6 Prix au débarquement par province et par espèce
- 3.1.7 Valeur au débarquement par province et type d'engin
- 3.1.8 Volume au débarquement par province et type d'engin
- 3.1.9 Valeur au débarquement par province et par longueur de bateau
- 3.1.10 Volume au débarquement par province et par longueur de bateau
- 3.1.11 Valeur au débarquement par province, espèce et type d'engin
- 3.1.12 Volume au débarquement par province, espèce et type d'engin
- 3.1.13 Volume et valeur au débarquement par espèce et par longueur de bateau
- 3.1.14 Volume et valeur au débarquement selon les 10 premiers ports de débarquement
- 3.1.15 Nombre de bateaux actifs par longueur de bateau, province et région
- 3.1.16 Valeur moyenne des débarquements par longueur de bateau, province et région
- 3.2.1 Pêche commerciale d'eau douce, volume et valeur au débarquement selon l'espèce et la province
- 3.3.1 Volume et valeur de la production aquacole canadienne

Section 4 - Commerce international (produits de poissons et de fruits de mer)

- 4.1.1 Exportations canadiennes par 30 premiers pays de destination, produits de poissons et de fruits de mer
- 4.1.2 Importations canadiennes par 30 premiers pays d'origine, produits de poissons et de fruits de mer
- 4.1.3 Exportations canadiennes par groupes de produits de la pêche, produits de poissons et de fruits de mer
- 4.1.4 Importations canadiennes par groupes de produits de la pêche, produits de poissons et de fruits de mer
- 4.1.5 Exportations canadiennes par province / territoire et 5 premières espèces, produits de poissons et de fruits de mer
- 4.1.6 Importations canadiennes par province / territoire et 5 premières espèces, produits de poissons et de fruits de mer
- 4.1.7 Exportations canadiennes par province / territoire et 5 premiers pays de destination, produits de poissons et de fruits de mer
- 4.1.8 Importations canadiennes par province / territoire et 5 premiers pays d'origine, produits de poissons et de fruits de mer
- 4.1.9 Exportations canadiennes par province / territoire et 15 premiers groupes de produits de la pêche, produits de poissons et de fruits de mer
- 4.1.10 Importations canadiennes par province / territoire et 15 premiers groupes de produits de la pêche, produits de poissons et de fruits de mer



1 La pêche et l'économie canadienne

CD - Section 1 : 1.1.1 - 1.1.3, 1.2.1 - 1.2.4

1.1 Valeur brute

Les débarquements de la pêche commerciale marine au Canada ont atteint une valeur totale de 1,9 milliard de dollars (1,1 million de tonnes) en 2006. Il s'agit d'une baisse de 197 M\$ (-9%) par rapport à 2005, principalement due à la chute du prix du crabe des neiges et des prix faibles du hareng, de la panope du Pacifique et du crabe dormeur du Pacifique. La valeur de la pêche commerciale d'eau douce a quant à elle, augmenté légèrement, atteignant 68 M\$, une hausse de 3% par rapport à 2005.

L'aquaculture a connu dans l'ensemble une meilleure année que la pêche commerciale. En 2006, la valeur de la production aquacole a augmenté de 198 M\$, pour atteindre une valeur totale de 913 M\$, ce qui représente une augmentation de 28%. Ces gains en valeur sont attribuables à une hausse de 20% de la production du saumon d'aquaculture, ainsi qu'à une augmentation de 0,82 \$/kg (+15%) de la valeur.

Les revenus bruts de l'industrie de la transformation de poissons et fruits de mer ont atteint 4,2 milliards de dollars en 2006, soit 2% de moins qu'en 2005. Une bonne partie de la variation de la production canadienne de poissons et fruits de mer d'une année à l'autre est attribuable aux fluctuations entre les devises canadienne et américaine. Il en est ainsi, puisqu'on estime que 85%² de la production canadienne de poissons et fruits de mer est exportée principalement vers les États-Unis. En tant que telle, la valeur relative des deux devises joue un rôle important lorsque vient le temps de déterminer le rendement annuel du secteur canadien des poissons et fruits de mer. Un dollar canadiens plus faible a comme résultat un prix plus élevé.

Tableau 1.1 : Valeur de l'industrie de la pêche commerciale, de l'aquaculture et de la transformation au Canada, 2004-2006

Industrie	Valeur de la production ¹ (M\$)			Variation 05-06 (%)
	2004	2005	2006	
Pêche marine ³	2 316	2 120	1 922	-9%
Pêche d'eau douce ³	64	66	68	3%
Aquaculture ³	541	715	913	28%
Transformation ³	4 560	4 300	4 197	-2%

¹ Valeur au débarquement. Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

² Valeur de la production. Source : Statistique Canada, 2008, Statistiques d'aquaculture 2007. N° 23-222-XIF au catalogue.

³ Source : Statistique Canada, EAMEF, Tableau 301-0006, catégorie «Préparation et conditionnement des poissons et fruits de mer». Les revenus totaux de ce secteur comprennent le coût de la matière première, qui incluent le prix versé aux pêcheurs au débarquement, et donc une valeur proche de la valeur de la pêche marine. À noter que la valeur ajoutée par le secteur de la transformation en 2005 était estimée à 1 189 M\$ par Statistique Canada.

⁴ Pour éviter le double comptage, on ne peut pas additionner les revenus bruts des quatre secteurs montrés dans ce tableau.

⁵ Source : AAC, «L'industrie canadienne du poisson et fruits de mer», 2006.

1.2 Nombre d'emplois et PIB par industrie

Le nombre d'emplois dans les industries de la pêche et de l'aquaculture a légèrement diminué en 2006 par rapport à 2005. Le secteur de la capture de l'industrie de la pêche commerciale occupait 51 462 pêcheurs et aide-pêcheurs, soit 1 360 (-3%) de moins qu'en 2005, alors que l'industrie de l'aquaculture employait 3 970 travailleurs, soit environ 1% de plus qu'en 2005.

En 2006, l'industrie de la transformation des poissons et fruits de mer employait 28 587 travailleurs, soit 755 de moins qu'en 2005. Ceci représente une baisse de 3%, qui équivaut à la baisse du nombre de travailleurs embauchés dans les secteurs de la récolte entre 2005 et 2006.

Tableau 1.2 : Nombre d'emplois par industrie, Canada, 2004-2006

Industrie	Nombre d'emplois			Variation 05-06 (%)
	2004	2005	2006	
Pêche marines et d'eau douce ¹	53 783	52 822	51 462	-3%
Aquaculture ²	3 985	3 920	3 970	1%
Transformation ³	32 204	29 342	28 587	-3%
Total	89 972	86 084	84 019	-2%

¹ Nombre de pêcheurs et d'aide-pêcheurs.

² Source : MPO, Unités statistiques régionales.

³ Source : Statistique Canada, Statistiques financières sur l'aquaculture.

⁴ Source : Statistique Canada, EAMEF, Tableau 301-0006, catégorie «Préparation et conditionnement des poissons et fruits de mer». Statistique principale : «Nombre total d'employés, travail direct et indirect».

En comparaison, le produit intérieur brut (PIB) de l'industrie agricole canadienne a affiché une décroissance annuelle de 2% en 2006. Les industries de la pêche et de la transformation ont suivi une tendance inverse, affichant des taux de croissance positifs de 2% et 1% respectivement, alors que le rendement de l'économie canadienne a connu une augmentation globale de 3%.

Tableau 1.3 : Produit intérieur brut (PIB) aux prix de base, par industrie¹, 2004-2006

Industrie	PIB, M\$ chaînés de 2002 ²			Variation 05-06 (%)
	2004	2005	2006	
Agriculture, foresterie, pêche et chasse	27 669	28 214	27 648	-2%
Pêche, chasse et piégeage ³	1 175	1 052	1 069	2%
Transformation ⁴	1 020	988	996	1%
Toutes industries	1 124 998	1 155 681	1 189 661	3%

¹ Les industries présentées dans le tableau correspondent aux SCIAN 11, 114 et 3117. Source : Statistique Canada, Tableau 399-0025.

² À noter que les dollars chaînés permettent de calculer les taux de croissance, mais pas la contribution de chaque industrie au PIB canadien, puisque les totaux ne sont pas égaux à la somme des composantes.

³ La contribution de la pêche au PIB de cette catégorie est estimée à 90 % par Statistique Canada.

⁴ Correspond à la catégorie «Préparation et conditionnement de poissons et de fruits de mer» (SCIAN 3117).

2 La place du Canada dans les pêches mondiales

CD - Section 2: 2.1.1, 2.2.1 - 2.2.2, 2.3.1 - 2.3.4

2.1 Capture

Selon les données de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), le Canada se trouvait au 20^e rang mondial pour le volume total des captures de poissons et fruits de mer en 2006 (1% du total mondial). Il s'agit d'une baisse d'un rang par rapport à 2005, alors que le Canada occupait le 19^e rang. Les trois premiers rangs étaient occupés respectivement par la Chine, le Pérou et les États-Unis, qui à eux seuls étaient responsables de 31% des captures mondiales en 2006.

Alors que la production aquacole mondiale a continué de croître, les débarquements de poissons ont effectivement connu une baisse de 2% en 2006 par rapport à l'année précédente.

Tableau 2.1 : Débarquements par pays, pêche marine et d'eau douce, par ordre de volume en 2006 (000 t)

Rang	Pays	Volume des débarquements (000 t)			Variation 05-06 (%)
		2004	2005	2006	
1	Chine	17 440	17 525	17 572	0%
2	Pérou	9 612	9 594	9 621	-2%
3	États-Unis	4 960	4 961	4 896	-4%
4	Indonésie	4 653	4 704	4 799	1%
5	Corée	3 912	4 708	4 474	6%
6	Japon	4 428	4 196	4 300	-1%
7	Israël	1 931	2 603	1 855	4%
8	Russie	3 000	3 249	3 366	-1%
9	Thaïlande	2 640	2 814	2 776	1%
10	Norvège	2 677	2 547	2 403	-6%
...					
20	Canada ¹	1 193	1 124	1 074	-4%
...	Autres pays	56 419	56 561	56 620	0%
	Total	95 955	95 504	93 150	-2%

¹ Incluant Hong Kong et Macao.

² Les volumes pour le Canada proviennent des correspondances nationales pour les pêches d'eau douce et les données de pêches offshore.

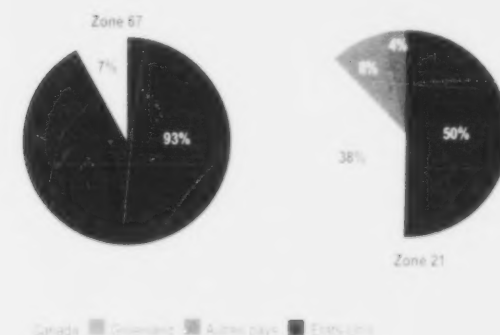
Source: FAO, Fisheries Plus, Fisheries Statistics.

Les eaux exploitées par les pêcheurs canadiens se retrouvent dans les zones 21 et 67 de la FAO. La zone 21 couvre le nord-ouest de l'océan Atlantique et la zone 67 couvre le nord-est du Pacifique, soit les deux océans qui bordent le Canada à l'est et à l'ouest.

¹ Description des affinités des pays du monde et des pays qui ont des accords de pêche avec la FAO, à l'adresse www.fao.org/fishery.

En 2006, les débarquements de poissons ont totalisé 5 283 milliers de tonnes dans ces deux zones, dont 1 042 milliers au Canada (20% du total). La majorité des débarquements ont eu lieu au États-Unis, pour un total de 3 973 milliers de tonnes, soit 75% de l'ensemble des débarquements dans ces deux zones. Les prises totales dans le nord-est du Pacifique et le nord-est de l'Atlantique représentaient environ 6% des captures mondiales en 2006.

Graphique 2.1 : Captures totales sur les côtes atlantique et pacifique du Canada et des États-Unis (zones 21 et 67 de la FAO), par pays, 2006



Source: FAO, Fisheries Plus, Fisheries Statistics.

Le Canada occupe une position plus importante dans le nord-est de l'Atlantique que dans le nord-est du Pacifique. En 2006, les pêches canadiennes représentaient 38% des prises déclarées dans le nord-est de l'Atlantique (zone 21) et 7% des prises dans le nord-est du Pacifique (zone 67).

En moyenne, les États-Unis représentaient presque la moitié des prises totales du nord-est de l'Atlantique entre 2004 et 2006, contre 38% pour le Canada. En termes de volume, le Canada occupait la première position au début des années 1990. Les prises des pêcheurs canadiens représentaient alors 42% des prises totales (moyenne de 1988-1990), contre 40% pour les pêcheurs américains. Notons que le volume des prises a chuté de presque 30% dans cette zone de pêche après l'effondrement des stocks de morue de l'Atlantique du début des années 1990.

2.2 Aquaculture

La production aquacole de 171 milliers de tonnes au Canada en 2006 place le pays au 23^e rang mondial en termes de volume, et au 16^e rang en termes de valeur. Le premier rang pour la production aquacole est occupé par la Chine ainsi que la pêche commerciale.

2 La place du Canada dans les pêches mondiales

CD - Section 2: 2.1.1, 2.2.1 - 2.2.2, 2.3.1 - 2.3.4

2.1 Capture

Selon les données de l'Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO), le Canada se trouvait au 20^e rang mondial pour le volume total des captures de poissons et fruits de mer en 2006 (1% du total mondial). Il s'agit d'une baisse d'un rang par rapport à 2005, alors que le Canada occupait le 19^e rang. Les trois premiers rangs étaient occupés respectivement par la Chine, le Pérou et les États-Unis, qui à eux seuls étaient responsables de 31% des captures mondiales en 2006.

Alors que la production aquacole mondiale a continué de croître, les débarquements de poissons ont effectivement connu une baisse de 2% en 2006 par rapport à l'année précédente.

Tableau 2.1 : Débarquements par pays, pêche marine et d'eau douce, par ordre de volume en 2006 (000 t)

Rang	Pays	Volume des débarquements (000 t)			
		2004	2005	2006	Variation 05-06 (%)
1	Chine ¹	17 440	17 525	17 572	0%
2	Pérou	9 612	9 394	7 021	-25%
3	États-Unis	4 995	4 961	4 866	-2%
4	Indonésie	4 653	4 704	4 769	1%
5	Chili	5 312	4 738	4 474	-6%
6	Japon	4 428	4 196	4 302	3%
7	Inde	3 391	3 691	3 855	4%
8	Russie	3 000	3 248	3 350	3%
9	Thaïlande	2 840	2 814	2 776	-1%
10	Norvège	2 673	2 547	2 401	-6%
...					
20	Canada ²	1 193	1 124	1 074	-4%
-	Autres pays	36 419	36 561	36 689	0%
Total		95 955	95 504	93 150	-2%

¹Incluant Hong Kong et Macao.

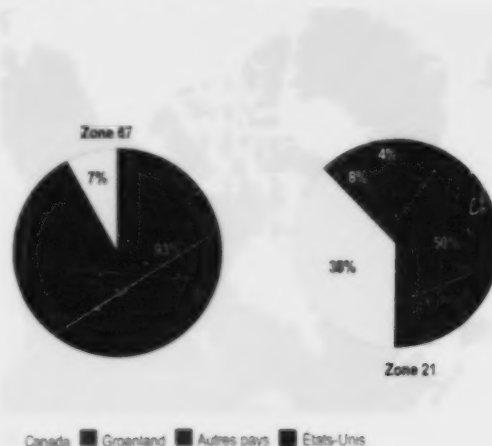
²Les valeurs pour le Canada peuvent ne pas correspondre exactement à ceux de la section 3 en raison des sources de données différentes.

Source : FAO, FishStat Plus, Captures mondiales.

Les eaux exploitées par les pêcheurs canadiens se retrouvent dans les zones 21 et 67 de la FAO³. La zone 21 couvre le nord-ouest de l'océan Atlantique et la zone 67 couvre le nord-est du Pacifique, soit les deux océans qui bordent le Canada à l'est et à l'ouest.

En 2006, les débarquements de poissons ont totalisé 5 283 milliers de tonnes dans ces deux zones, dont 1 042 milliers au Canada (20% du total). La majorité des débarquements ont eu lieu aux États-Unis, pour un total de 3 973 milliers de tonnes, soit 75% de l'ensemble des débarquements dans ces deux zones. Les prises totales dans le nord-est du Pacifique et le nord-est de l'Atlantique représentaient environ 6% des captures mondiales en 2006.

Graphique 2.1 : Captures totales sur les côtes atlantique et pacifique du Canada et des États-Unis (zones 21 et 67 de la FAO), par pays, 2006



Source : FAO, FishStat Plus, Captures mondiales.

Le Canada occupe une position plus importante dans le nord-est de l'Atlantique que dans le nord-est du Pacifique. En 2006, les pêches canadiennes représentaient 38% des prises déclarées dans le nord-est de l'Atlantique (zone 21) et 7% des prises dans le nord-est du Pacifique (zone 67).

En moyenne, les États-Unis représentaient presque la moitié des prises totales du nord-est de l'Atlantique entre 2004 et 2006, contre 38% pour le Canada. En termes de volume, le Canada occupait la première position au début des années 1990. Les prises des pêcheurs canadiens représentaient alors 42% des prises totales (moyenne de 1988-1990), contre 40% pour les pêcheurs américains. Notons que le volume des prises a chuté de presque 30% dans cette zone de pêche après l'effondrement des stocks de morue de l'Atlantique du début des années 1990.

2.2 Aquaculture

La production aquacole de 171 milliers de tonnes au Canada en 2006 place le pays au 23^e rang mondial en termes de volume, et au 16^e rang en termes de valeur. Le premier rang pour la production aquacole est occupé par la Chine ainsi que la pêche commerciale.

³Une carte des différentes zones de pêches est disponible sur le site web de la FAO, à l'adresse www.fao.org/fi.

En 2006, le volume total de la production aquacole chinoise a atteint les 45 301 milliers de tonnes (pour une valeur de 49,5 milliards de \$), soit plus des deux tiers de la production aquacole mondiale.

Contrairement à la pêche en mer, la production aquacole mondiale a connu une forte croissance, soit 11,5% en termes de volume entre 2004 et 2006. Plusieurs pays, dont le Pakistan, le Mexique, l'Indonésie, l'Italie, le Myanmar, le Viet Nam, la Turquie et la Corée du Sud ont affiché des taux de croissance supérieurs à 30% durant cette période. En comparaison, la production aquacole canadienne a augmenté de 18% entre 2004 et 2006.

Tableau 2.2 : Principaux producteurs mondiaux, selon le volume de la production d'aquaculture en 2006 (000 t)

Rang	Pays	Production d'aquaculture, (000 t)			Variation 05-06 (%)
		2004	2005	2006	
1	Chine ¹	41 334	43 275	45 301	5%
2	Inde	2 799	2 967	3 128	5%
3	Indonésie	1 469	2 124	2 220	5%
4	Philippines	1 717	1 896	2 092	10%
5	Viet Nam	1 229	1 467	1 688	15%
6	Thaïlande	1 260	1 304	1 386	6%
7	Corée du Sud	953	1 058	1 279	21%
8	Japon	1 261	1 254	1 224	-2%
9	Bangladesh	915	882	892	1%
10	Chili	685	714	836	17%
...					
23	Canada ²	145	155	171	11%
-	Autres pays	6 101	6 204	6 530	5%
Total		59 867	63 299	66 747	5%

¹Incluant Hong Kong et Macao

²Les valeurs pour le Canada peuvent ne pas correspondre exactement à ceux de la section 3 en raison des sources de données différentes.

Sources : FAO, FishStat Plus, Production mondiale de l'aquaculture.

2.3 Commerce international

Depuis 2004, le Canada se classe au 6^e rang mondial des exportateurs de poissons et fruits de mer en termes de valeur totale des exportations, derrière les États-Unis et le Danemark. Cela représente une baisse, puisqu'en 2003, le Canada occupait le 5^e rang, devant le Danemark. La Chine est demeurée le premier exportateur mondial de poissons et fruits de mer entre 2004 et 2006, avec une part de 11% des exportations mondiales de ces produits en 2006, soit 7% de plus que la part du Canada. Cette part de la Chine dans les exportations mondiales est toutefois beaucoup moins élevée que sa part dans la valeur de la production aquacole mondiale (68%) et du volume de pêche mondial (19%), ce qui peut s'expliquer par le fait qu'une

partie importante de la production aquacole de ce pays est destinée au marché intérieur.

Par contre, le Canada exporte une plus grande part de ses captures et de sa production aquacole, estimée à 85%⁴ en valeur, ce qui explique en partie que même si la pêche et la production aquacole canadiennes ne représentent que 1% du total mondial, les exportations canadiennes comptent pour 4% des exportations mondiales de poissons et fruits de mer.

Le portrait du commerce mondial des poissons et fruits de mer a beaucoup évolué au cours de la dernière décennie. En 1990, les États-Unis et le Canada occupaient respectivement le 1^{er} et le 2^e rangs pour la valeur des exportations de poissons et fruits de mer. À partir de 1991, la baisse graduelle des captures de poissons de fond combinée à la hausse de la production aquacole dans les pays asiatiques ont fait en sorte que le Canada est passé du 2^e au 7^e rang des exportateurs en 1993. Depuis 1993, le Canada ne fait plus partie des quatre principaux exportateurs de poissons et fruits de mer.

Tableau 2.3 : Principaux exportateurs mondiaux de poissons et fruits de mer, selon la valeur totale des exportations en 2006 (millions de \$CDN)

Rang	Pays	Valeur des exportations ¹ (M\$)			Variation 05-06 (%)
		2004	2005	2006	
1	Chine ²	9 401	9 796	10 828	11%
2	Norvège	5 429	5 963	6 287	5%
3	Thaïlande	5 276	5 421	5 948	10%
4	États-Unis	5 090	5 194	4 752	-9%
5	Denemark	4 656	4 477	4 535	1%
6	Canada ³	4 564	4 380	4 177	-5%
7	Chili	3 315	3 687	4 127	12%
8	Viet Nam	3 189	3 351	3 814	14%
9	Espagne	3 360	3 154	3 257	3%
10	Pays-Bas	3 213	3 438	3 206	-7%
-	Autres pays	47 492	48 861	50 932	4%
Total		94 384	96 085	98 571	3%

¹Incluant les re-exportations

²Incluant Hong Kong et Macao

³Les valeurs pour le Canada peuvent ne pas correspondre exactement à ceux de la section 4 en raison des sources de données différentes.

Source : FAO, FishStat Plus, Commerce international des produits de la pêche

Le tableau 2.4 sur la page suivante nous montre la part des principales exportations canadiennes de poissons et fruits de mer par groupes de produits en 2006. Le Canada accapare une part importante des exportations mondiales de certains produits, comme l'hareng fumé (66% des exportations mondiales de ce produit sont des produits canadiens), le homard (52%), le crabe surgelé (37%), les œufs et foies de poisson

⁴Source : AAC, «L'industrie canadienne du poisson et des produits de la mer» 2006

3 Pêche commerciale et aquaculture⁵

CD - Section 3 : 3.1.1 - 3.1.16, 3.2.1, 3.3.1

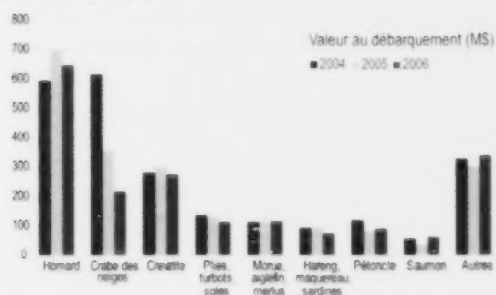
3.1 Pêche commerciale marine

CD - Section 3 : 3.1.1 - 3.1.16

La pêche commerciale a traversé une période de transformations en 1992 après l'effondrement des stocks de morue de l'Atlantique. Au début des années 1990, le poisson de fond occupait une place majeure, tant dans le secteur de la capture que dans celui de la transformation du poisson, mais avec le temps, son importance a diminué. En 2006, le poisson de fond représentait moins de 17% de la valeur totale des débarquements dans le domaine de la pêche commerciale marine au Canada.

Ce sont les crustacés qui ont largement remplacé le poisson de fond comme espèce principale dans le Canada atlantique et, étant donné leur prix relativement élevé, ils ont également fait augmenter la valeur totale générée par l'industrie de la capture. En 2006, la valeur des débarquements de crustacés représentait près de 61% de la valeur totale des débarquements au Canada. Cependant, en ce qui concerne le volume des débarquements, les crustacés représentent à peine 31% du volume total des débarquements en 2006.

Graphique 3.1 : Valeur totale au débarquement, principales espèces commerciales marines, Canada, 2004-2006



Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

Les plus importants crustacés récoltés au Canada sont la crevette, le crabe des neiges et le homard. À elles seules, ces trois espèces représentaient en moyenne 64% de la valeur totale des débarquements d'espèces marines au Canada entre 2004 et 2006.

En 2006, la valeur des débarquements de crabe des neiges a connu une baisse abrupte de 65% par rapport

à 2004, pour s'établir à 215 M\$, ce qui représente une perte de 398 M\$ par rapport au niveau record de 613 M\$ atteint en 2004. La cause principale de cette baisse de la valeur a été la chute du prix du crabe des neiges à partir de la fin de la saison 2004, due à un effet de substitution sur le marché américain en réaction au niveau très élevé du prix durant la saison 2004. La chute de prix a été spectaculaire. En 2004, le prix moyen était de 5,93 \$/kg, alors qu'en 2006, il avait diminué de 59% pour atteindre à peine 2,40 \$/kg.

En 2006, les récoltes de homard ont continué de dépasser le crabe des neiges, malgré une baisse de 12% du prix moyen au débarquement du homard qui se vendait alors 11,88 \$/kg. Le volume total des débarquements de homard a connu une légère augmentation (+5%), alors que la valeur totale de cette espèce a atteint pratiquement les 647 M\$ en 2006, soit environ 51 M\$ de moins qu'en 2005.

Le volume des débarquements de pétoncle a rebondi de 11% en 2006 pour dépasser 63 milliers de tonnes. En 2004, les débarquements de pétoncle atteignaient les 82 milliers de tonnes avant de chuter de presque 30% pour atteindre les 57 milliers de tonnes en 2005. Comme les prix sont demeurés à des niveaux semblables entre 2004 et 2006, la valeur totale des débarquements de pétoncle a augmenté à 88 M\$ en 2006, un gain de 5 M\$ par rapport à 2005.

Parmi les autres espèces marines commerciales au Canada, on note les hausses importantes, entre 2005 et 2006, de la valeur des débarquements de morue charbonnière (+32 M\$), de saumon rouge (+28 M\$), de pétoncles géants (+9 M\$) ainsi que de la mactre de Stimpson (+7 M\$). Les baisses les plus importantes en 2006 sont la crevette nordique (-24 M\$), le flétan du Pacifique (-14 M\$) et limande à queue jaune (-10 M\$).

Le détail de l'évolution du volume, de la valeur et du prix au débarquement des espèces marines principales au Canada entre 2004 et 2006 est présenté à l'annexe II, tableaux 6.1 à 6.3. On retrouve également un portrait des flottilles de pêche principales au Canada à l'annexe I, tableaux 5.1 à 5.6.

3.1.1 Provinces

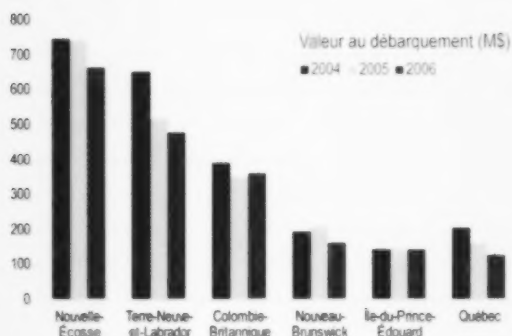
La pêche commerciale marine est concentrée dans six des dix provinces et trois territoires que compte le Canada. La Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador et la Colombie-Britannique sont les trois provinces où la pêche atteint la valeur la plus importante, suivies du Nouveau-Brunswick, de l'Île-du-Prince-Édouard et du Québec. La Colombie-Britannique et le Nouveau-Brunswick également une importante production aquacole.

En 2006, 26% (284 000 tonnes) du volume total de la pêche commerciale marine au Canada était débarqué

⁵ Toutes les valeurs et tous les prix dans cette section sont exprimés en dollars canadiens.

en Nouvelle-Écosse, pour un total de 661 M\$, soit 34% de valeur de l'ensemble des débarquements au pays. Les principales espèces étaient le homard (57%), le pétioncle (12%), la morue, la merluche et l'aiglefin (8%), ainsi que la crevette (7%). Ce niveau ressemble à celui de 2005, alors que le volume total des débarquements en Nouvelle-Écosse atteignait les 291 000 tonnes pour une valeur de 742 M\$, soit 35% de la valeur totale débarquée au Canada.

Graphique 3.2 : Valeur totale au débarquement, pêche commerciale marine, par province, Canada, 2004-2006



Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

À Terre-Neuve-et-Labrador, le volume total des débarquements est demeuré relativement stable par rapport à l'année précédente. Le volume total des débarquements dans cette province a atteint 374 000 tonnes en 2006, pour une augmentation de 5% par rapport à 2005. Par contre, en raison de la baisse des prix du crabe des neiges, leur valeur totale est tombée à 474 M\$, une baisse de 8% par rapport 2005. La part de Terre-Neuve-et-Labrador dans l'ensemble des débarquements canadiens est demeurée constante en ne présentant qu'une légère chute de 1% par rapport à l'année précédente, alors que la valeur totale des débarquements est passée de 25% en 2005 à 24% en 2006. Les principales espèces en 2006 ont été la crevette (34%) et le crabe (21%).

Le troisième rang des débarquements au Canada est occupé par la Colombie-Britannique, qui contribuait à 19% de la valeur totale de la pêche en 2006 au pays, pour un total de 360 M\$. Le volume total des débarquements en Colombie-Britannique a baissé de 13% à 219 000 tonnes. Les principales espèces débarquées ont été le saumon, la truite et l'éperlan (17%), la limande à queue jaune, le flétan et la sole (15%), ainsi que la crevette (11%).

Le Nouveau-Brunswick et l'Île-du-Prince-Édouard occupent les quatrième et cinquième rangs respectivement. La valeur des débarquements au Nouveau-Brunswick était de 160 M\$ en 2006, contre 141 M\$ à l'Île-du-Prince-Édouard. Les débarquements effectués dans ces deux provinces représentent 16% de la va-

leur totale des débarquements au Canada. Le Nouveau-Brunswick a toutefois connu une baisse importante de 23% de la valeur de ses débarquements entre 2005 et 2006, principalement en raison de la baisse de 40% du prix moyen du crabe des neiges. Les valeurs débarquées sont demeurées constantes à l'Île-du-Prince-Édouard, où elles n'ont diminué que de 2%.

Le Québec occupe le sixième rang en ce qui concerne la valeur de la pêche commerciale au Canada. En 2006, 7% de la valeur totale des prises en eaux canadiennes étaient débarquées au Québec, soit 126 M\$.

3.1.2 Zones de l'OPANO, Canada Atlantique

Entre 2004 et 2006, le sud du Golfe du Saint-Laurent était la zone de pêche de l'OPANO la plus lucrative en termes de valeur des débarquements au Canada. La présence d'importants stocks de homard et de crabe des neiges explique en partie la valeur élevée de la pêche dans cette zone. Le nord-est de Terre-Neuve et le sud de la plateforme néo-écossaise ont également été des zones très performantes au cours de cette période, contribuant à plus de la moitié de la valeur totale des débarquements d'espèces marines sur la côte atlantique canadienne. En 2006, ces trois zones réunies représentaient 64% du volume des débarquements et 70% de leur valeur totale dans le Canada atlantique.

Tableau 3.1 : Valeur totale au débarquement, pêche commerciale marine, par zones de l'OPANO⁶, Canada Atlantique, 2004-2006

Regroupements	Zones de l'OPANO	Valeur au débarquement (M\$)			% du total (2006)
		2004	2005	2006	
Sud du Golfe du Saint-Laurent	4T, 4VN	547	513	416	27%
Sud du plateau néo-écossais	4X, 5Y, 6D, 6E	440	469	411	26%
Nord-est de Terre-Neuve	2J, 3K, 3L	408	314	273	17%
Nord du plateau néo-écossais	4W, 4VS	123	106	109	7%
Nord du Golfe du Saint-Laurent	4R, 4S, 3PN	109	100	97	6%
Nord du Labrador et Île de Baffin	2G, 2H, 0A, 0B, 1B	96	92	90	6%
Sud de Terre-Neuve	3PS, 3MNO	130	107	84	5%
Banc Georges	5Ze	62	59	73	5%
Autres	-	13	10	10	1%
Total		1 928	1 769	1 563	100%

Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

⁶ L'OPANO est l'Organisation des pêches de l'Atlantique nord-ouest. Une carte des zones de pêche de l'OPANO est disponible à l'annexe III, montrant les regroupements du tableau 3.1.

3.1.3 Mois d'activité au Canada Atlantique

Sur la côte atlantique du Canada, la majorité des débarquements ont lieu entre mai et octobre, ce qui représente 78% des débarquements en 2006. C'est toutefois en mai et en juin que les débarquements atteignent la plus grande valeur principalement en raison des prises de homard, de crevettes et de pétoncles. En 2006, les débarquements au cours de ces deux mois ont atteint une valeur d'environ 598 M\$, ce qui équivaut presque à 40% de la valeur totale des débarquements de l'année sur la côte atlantique canadienne.

De façon générale, le volume de poissons débarqués entre les mois d'octobre et mars est relativement moins élevé au Nouveau-Brunswick, à l'Île-du-Prince-Édouard et au Québec. À Terre-Neuve-et-Labrador, les débarquements sont répartis sur toute l'année, avec une valeur plus élevée durant les mois d'avril à juillet. Le volume des débarquements est uniforme tout au long de l'année en Nouvelle-Écosse, alors que leur valeur est plus élevée entre les mois de mai et juillet, ainsi qu'en décembre.

Tableau 3.2 : Valeur totale au débarquement par mois, pêche commerciale marine, Canada Atlantique, 2006

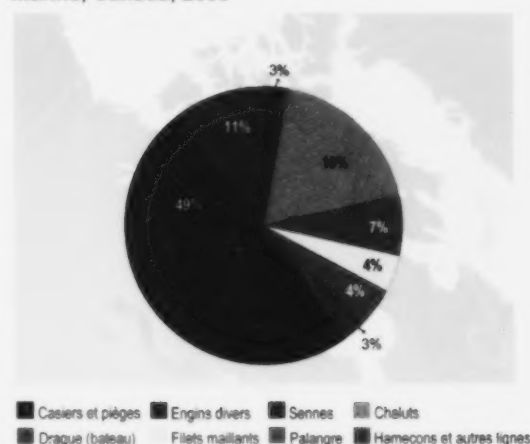
Mois	Valeur au débarquement (M\$)					
	N.-É.	N.-B.	I.-P.-É.	Qué.	T.-N.-L.	Total
Janvier	43	3	0	5	15	65
Février	25	2	0	0	19	46
Mars	29	2	0	0	19	50
Avril	43	12	4	17	73	148
Mai	121	54	72	45	86	379
Juin	64	27	35	26	66	219
Juillet	52	5	2	13	64	137
Août	44	17	12	7	42	123
Septembre	37	13	10	6	29	95
Octobre	34	5	4	3	25	70
Novembre	52	13	1	1	21	88
Décembre	117	6	0	0	15	139
Total	661	160	141	123	474	1 559

Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

3.1.4 Engins de pêche

Près de 49% de valeur de la pêche marine au Canada en 2006 provenait d'espèces capturées à l'aide de pièges et de casiers, comme le crabe et le homard. Le chalutage contribuait à 19% du total canadien en termes de valeur des captures, mais à 25% en termes de volume, puisque les prix des espèces pêchées par chalutage, comme les poissons de fond et la crevette, sont typiquement moins élevés que ceux des espèces pêchées au moyen de casier.

Graphique 3.3 : Valeur totale au débarquement selon le type d'engin de pêche, pêche commerciale marine, Canada, 2006



Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

3.1.5 Bateaux

En 2006, on dénombrait 16 550 bateaux « actifs » au Canada, c'est-à-dire des bateaux pour lesquels on avait enregistré un ou plusieurs débarquements d'espèces marines au cours de l'année. Ce nombre a diminué légèrement par rapport à 2005, alors qu'on dénombrait 16 722 bateaux actifs (-1%).

La majorité (91%) de ces bateaux sont des bateaux servant à la pêche côtière, soit d'une longueur de moins de 45 pieds. Les bateaux semi-hauturiers et hauturiers (plus de 45 pieds de long), qui constituaient moins de 10% de tous les bateaux de pêche actifs au Canada en 2006, représentaient toutefois plus de 43% de la valeur de tous les débarquements au pays.

Tableau 3.3 : Nombre de bateaux actifs selon la catégorie de longueur, Canada, 2004-2006

Longueur de bateau	Nombre de bateaux actifs ¹			% du total (2006)
	2004	2005	2006	
Inconnu	11	139	205	1%
1 pi - 34 pi 11 po	7 984	8 025	8 055	49%
35 pi - 44 pi 11 po	7 125	6 996	6 871	42%
45 pi - 64 pi 11 po	1 437	1 417	1 256	8%
65 pi - 99 pi 11 po	260	242	228	1%
Plus de 100 pi	87	81	72	0%
Total²	16 754	16 722	16 550	100%

¹ Bateaux pour lesquels au moins un débarquement est enregistré durant l'année.
² La somme des lignes peut différer du total parce que la longueur de bateaux peut changer.

Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

3.1.3 Mois d'activité au Canada Atlantique

Sur la côte atlantique du Canada, la majorité des débarquements ont lieu entre mai et octobre, ce qui représente 78% des débarquements en 2006. C'est toutefois en mai et en juin que les débarquements atteignent la plus grande valeur principalement en raison des prises de homard, de crevettes et de pétoncles. En 2006, les débarquements au cours de ces deux mois ont atteint une valeur d'environ 598 M\$, ce qui équivaut presque à 40% de la valeur totale des débarquements de l'année sur la côte atlantique canadienne.

De façon générale, le volume de poissons débarqués entre les mois d'octobre et mars est relativement moins élevé au Nouveau-Brunswick, à l'Île-du-Prince-Édouard et au Québec. À Terre-Neuve-et-Labrador, les débarquements sont répartis sur toute l'année, avec une valeur plus élevée durant les mois d'avril à juillet. Le volume des débarquements est uniforme tout au long de l'année en Nouvelle-Écosse, alors que leur valeur est plus élevée entre les mois de mai et juillet, ainsi qu'en décembre.

Tableau 3.2 : Valeur totale au débarquement par mois, pêche commerciale marine, Canada Atlantique, 2006

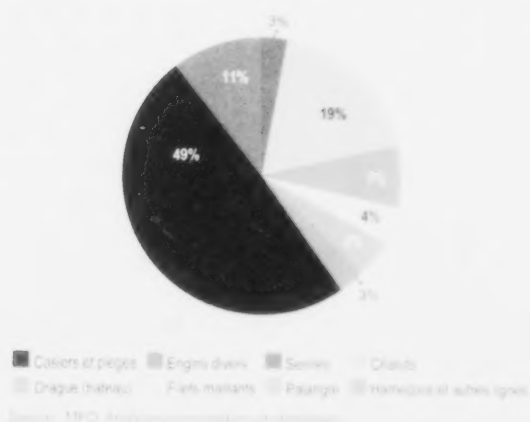
Mois	Valeur au débarquement (M\$)					Total
	N-E	N-B	I.-P.-É	Que	T.-N.-L.	
Janvier	43	3	0	5	15	66
Février	25	2	0	0	19	46
Mars	29	2	0	0	19	50
Avril	43	12	4	17	73	149
Mai	123	64	72	46	86	379
Juin	64	27	35	26	66	219
Juillet	52	5	2	11	64	137
Avril	44	17	12	2	42	123
Septembre	37	13	10	6	29	95
Octobre	34	5	4	3	25	70
Novembre	52	13	1	1	21	88
Décembre	117	6	0	0	15	139
Total	661	160	141	123	474	1 559

Source : MPO, données commerciales et statistiques.

3.1.4 Engins de pêche

Pres de 49% de valeur de la pêche marine au Canada en 2006 provenait d'espèces capturées à l'aide de pièges et de casiers, comme le crabe et le homard. Le chalutage contribuait à 19% du total canadien en termes de valeur des captures, mais à 25% en termes de volume, puisque les prix des espèces pêchées par chalutage, comme les poissons de fond et la crevette, sont typiquement moins élevés que ceux des espèces pêchées au moyen de casier.

Graphique 3.3 : Valeur totale au débarquement selon le type d'engin de pêche, pêche commerciale marine, Canada, 2006



3.1.5 Bateaux

En 2006, on dénombrait 16 550 bateaux « actifs » au Canada, c'est-à-dire des bateaux pour lesquels on avait enregistré un ou plusieurs débarquements d'espèces marines au cours de l'année. Ce nombre a diminué légèrement par rapport à 2005, alors qu'on dénombrait 16 722 bateaux actifs (-1%).

La majorité (91%) de ces bateaux sont des bateaux servant à la pêche côtière, soit d'une longueur de moins de 45 pieds. Les bateaux semi-hauturiers et hauturiers (plus de 45 pieds de long), qui constituaient moins de 10% de tous les bateaux de pêche actifs au Canada en 2006, représentaient toutefois plus de 43% de la valeur de tous les débarquements au pays.

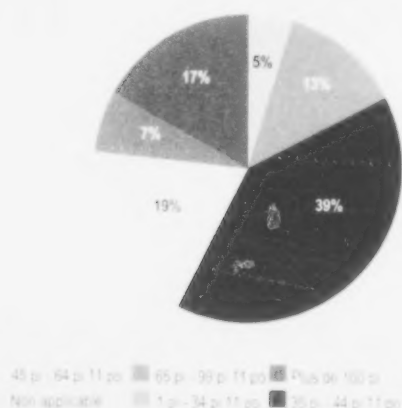
Tableau 3.3 : Nombre de bateaux actifs selon la catégorie de longueur, Canada, 2004-2006

Longueur de bateau	Nombre de bateaux actifs			% du total (2006)
	2004	2005	2006	
Inconnu	11	134	205	1%
1 ps - 34 ps 11 ps	7 984	8 025	8 055	49%
35 ps - 44 ps 11 ps	7 125	6 986	6 831	42%
45 ps - 64 ps 11 ps	1 431	1 417	1 290	8%
65 ps - 99 ps 11 ps	260	342	225	1%
Plus de 100 ps	87	61	73	0%
Total	16 754	16 722	16 550	100%

Bateaux pour lesquels on a enregistré au moins un débarquement au cours de l'année. Les données ne tiennent pas compte des bateaux qui ne se sont pas présentés au bureau de pêche.

Source : MPO, données commerciales et statistiques.

Graphique 3.4 : Valeur totale au débarquement selon la longueur du bateau, pêche commerciale marine, Canada, 2006



La valeur moyenne des débarquements par bateau de pêche actif était de 112 068 \$ au Canada en 2006, soit 8% de plus que la valeur moyenne en 2005. Parmi les principales espèces commerciales, les débarquements de crevette nordique (*Pandalus borealis*) et de flétan du Pacifique affichaient la valeur la plus élevée en 2006, atteignant en moyenne 473 000 \$ et 178 000 \$ respectivement par bateau. La valeur moyenne des débarquements de homard (75 361 \$) et de morue de l'Atlantique (7 615 \$) par bateau a diminué considérablement, alors que ces deux flottes représentent 80% des bateaux (13 000 bateaux).

Tableau 3.4 : Nombre de bateaux actifs et valeur moyenne des débarquements par bateau, espèces marines sélectionnées, Canada, 2006

Espèces majeures	Nombre de bateaux et valeur moyenne au débarquement par bateau		
	# de bateaux actifs	% du # total de bateaux	Debarquement moyens par bateau (\$)
Craie des neiges	3 017	18%	71 880
Humari	8 584	52%	75 261
Crevette gr. borealis	483	3%	473 443
Petites crevettes	636	4%	133 399
Craie dorsale	215	1%	90 083
Palourde	252	2%	178 130
Frites du Groenland	898	5%	40 585
Homard	1 569	9%	25 293
Moule Atlantique	4 876	29%	7 167
Total	16 550	100%	112 061

En 2006, 39% des bateaux de pêche actifs au Canada ont effectué des débarquements dans la province de Terre-Neuve-et-Labrador (6 404 bateaux). La Nouvelle-Écosse arrivait au second rang avec 3 800 bateaux, soit environ 23% du total canadien. Depuis 2005, le nombre de bateaux actifs a diminué en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick et à l'Île-du-Prince-Édouard, mais il a augmenté dans les trois autres provinces où l'on pratique la pêche.

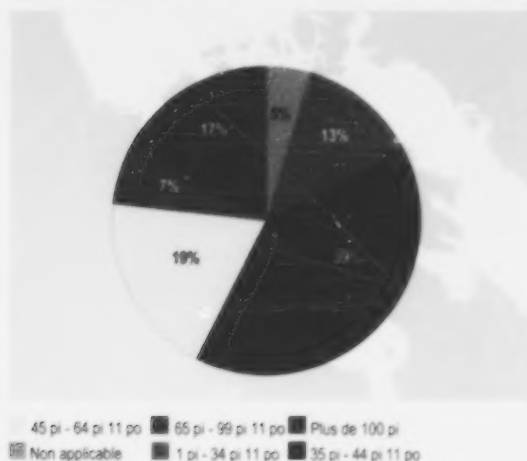
Tableau 3.5 : Nombre de bateaux actifs par province de débarquement, Canada, 2004-2006

Province	Nombre de bateaux actifs			
	2004	2005	2006	% du total (2006)
Nouvelle-Écosse	3 929	3 982	3 890	23,1
Nouveau Brunswick	1 952	1 934	1 898	11,7
Île-du-Prince-Édouard	1 413	1 418	1 386	8,6
Québec	1 232	1 252	1 259	7,8
Terre-Neuve-et-Labrador	6 149	6 389	6 404	39,9
Colombie-Britannique	2 627	2 593	2 585	16,0
Total*	16 754	16 722	16 550	100,0

3.2 Pêche commerciale d'eau douce

CD - Section 3 : 3.2.1

Graphique 3.4 : Valeur totale au débarquement selon la longueur du bateau, pêche commerciale marine, Canada, 2006



Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

La valeur moyenne des débarquements par bateau de pêche actif était de 112 068 \$ au Canada en 2006, soit 8% de plus que la valeur moyenne en 2005. Parmi les principales espèces commerciales, les débarquements de crevette nordique (*Pandalus borealis*) et de flétan du Pacifique affichaient la valeur la plus élevée en 2006, atteignant en moyenne 473 000 \$ et 178 000 \$ respectivement par bateau. La valeur moyenne des débarquements de homard (75 361 \$) et de morue de l'Atlantique (7 615 \$) par bateau a diminué considérablement, alors que ces deux flottes représentent 80% des bateaux (13 000 bateaux).

Tableau 3.4 : Nombre de bateaux actifs et valeur moyenne des débarquements par bateau, espèces marines sélectionnées, Canada, 2006

Espèces majeures	Nombre de bateaux et valeur moyenne au débarquement par bateau ¹		
	# de bateaux actifs ²	% du # total de bateaux	Débarquement moyens par bateau (\$)
Crabe des neiges	3 017	18%	71 380
Homard	8 584	52%	75 361
Crevette, p. borealis	483	3%	473 443
Pétoncles géants	636	4%	133 399
Crabe dormeur, Pacifique	215	1%	99 083
Flétan du Pacifique	252	2%	178 136
Flétan du Groenland	898	5%	40 588
Hareng	1 569	9%	25 291
Morue, Atlantique	4 879	29%	7 161
Total	16 550	100%	112 068

¹ Il n'existe pas de lien direct entre la valeur des débarquements et les revenus nets par bateau, puisque les coûts d'exploitation varient largement d'une pêche à l'autre.

² Les bateaux peuvent débarquer plus d'une espèce (les catégories ne sont pas mutuellement exclusives).

Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

En 2006, 39% des bateaux de pêche actifs au Canada ont effectué des débarquements dans la province de Terre-Neuve-et-Labrador (6 404 bateaux). La Nouvelle-Écosse arrivait au second rang avec 3 800 bateaux, soit environ 23% du total canadien. Depuis 2005, le nombre de bateaux actifs a diminué en Nouvelle-Écosse, au Nouveau-Brunswick et à l'Île-du-Prince-Édouard, mais il a augmenté dans les trois autres provinces où l'on pratique la pêche.

Tableau 3.5 : Nombre de bateaux actifs par province de débarquement, Canada, 2004-2006

Province	Nombre de bateaux actifs ¹			% du total (2006)
	2004	2005	2006	
Nouvelle-Écosse	3 929	3 982	3 800	23%
Nouveau-Brunswick	1 952	1 934	1 898	11%
Île-du-Prince-Édouard	1 413	1 418	1 386	8%
Québec	1 232	1 252	1 259	8%
Terre-Neuve-et-Labrador	6 149	6 380	6 404	39%
Colombie-Britannique ²	2 627	2 339	2 350	14%
Total²	16 754	16 722	16 550	100%

¹ Bateaux pour lesquels au moins un débarquement est enregistré durant l'année.
² Ce rapport concerne également le thon extra-continental et les débarquements réalisés par des contreprises, ce qui vient ajouter 220, 166 et 124 navires en 2004, 2005 et 2006 respectivement.

³ La somme des lignes peut différer du total parce que certains bateaux débarquent dans plus d'une province.

Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

3.2 Pêche commerciale d'eau douce

CD - Section 3 : 3.2.1

Au Canada, la pêche commerciale en eau douce se pratique principalement dans les lacs Winnipeg, Cedar, Manitoba et Winnipegosis dans la province du Manitoba et dans le Grand lac des Esclaves dans les Territoires du Nord-Ouest. Il s'agit d'une pêche relativement modeste lorsqu'on la compare à la pêche commerciale des espèces marines, puisqu'en 2006, elle ne représentait que 4% de la valeur de la pêche commerciale et 3% du volume total au Canada.

Le volume des débarquements d'espèces d'eau douce est resté stable si on le compare à 2005, alors qu'il a augmenté de 194 tonnes pour s'établir à 32 029 tonnes en 2006. La hausse des prix de certaines espèces a permis d'atteindre une valeur totale des débarquements de 68 M\$, soit 1,8 million de dollars (+3%) de plus qu'en 2005.

Les principales espèces d'eau douce qui font l'objet d'une pêche commerciale au Canada sont le doré jaune, la perchaude et le corégone. Les débarquements de ces trois espèces représentaient à eux seuls près de 88% des débarquements totaux d'espèces d'eau douce au Canada en 2006.

Tableau 3.6 : Valeur totale au débarquement par espèce, pêche commerciale d'eau douce, Canada, 2004-2006

Espèces	Valeur au débarquement (000 \$)			Variation 05-06 (%)
	2004	2005	2006	
Doré jaune	26 130	31 521	32 534	3%
Perchaude	13 429	14 973	18 308	22%
Corégone	10 790	8 786	9 145	4%
Achigan blanc	2 562	2 316	1 687	-27%
Eperlan	3 121	1 657	467	-72%
Doré noir	1 866	1 018	491	-52%
Brochet	1 203	855	965	13%
Mulet	756	793	764	-4%
Truite de lac	586	486	447	-8%
Autres	3 355	3 735	3 167	-15%
Total	63 799	66 140	67 977	3%

Source : MPO, Centre et Arctique, Secteur des politiques.

L'Ontario et le Manitoba sont les deux provinces où la pêche commerciale en eau douce est la plus importante, avec des valeurs au débarquement de 36 M\$ et 24 M\$ respectivement en 2006. Les débarquements de ces deux provinces représentaient alors 89% de la valeur de l'ensemble des débarquements d'espèces d'eau douce au Canada.

Tableau 3.7 : Valeur totale au débarquement par province, pêche commerciale d'eau douce, Canada, 2004-2006

Provinces	Valeur au débarquement (000 \$)			Variation 05-06 (%)
	2004	2005	2006	
Ontario	29 513	35 133	36 430	4%
Manitoba	24 655	22 683	23 818	5%
Saskatchewan	2 985	2 830	2 843	0%
Québec	2 977	2 217	2 030	-8%
Alberta	2 249	2 032	1 748	-14%
Territoires du N.-O.	1 009	817	610	-25%
Nouveau-Brunswick	411	429	498	16%
Total	63 799	66 140	67 977	3%

Source : MPO, Centre et Arctique, Secteur des politiques.

3.3 Aquaculture

CD - Section 3 : 3.3.1

La production aquacole a atteint une valeur totale de 913 M\$ au Canada en 2006, soit près de 198 M\$ de plus qu'en 2005 (+28%). Cette valeur élevée est attribuable en grande partie à la hausse importante du prix du saumon, qui est passé de 5,53 \$/kg en 2004 à 6,33 \$/kg en 2006.

La valeur de la production aquacole de moules et huîtres a connu une hausse de 7% et 15% respectivement, alors que la production de truites a diminué de 8%. Pendant ce temps, la valeur de la production de saumons a augmenté de presque 38% en 2006 en raison d'un volume et prix plus élevé. En 2006, la valeur de la production de saumon a dépassé 81% de la valeur de la production aquacole totale au Canada.

Tableau 3.8 : Valeur de la production aquacole par espèces principales, Canada, 2004-2006

Espèces principales	Valeur de la production aquacole (000 \$)			Variation 05-06 (%)
	2004	2005	2006	
Saumon	400 180	543 343	748 246	38%
Moules	32 807	33 582	35 817	7%
Truite	22 086	21 363	19 743	-8%
Huîtres	16 740	16 521	19 042	15%
Palourdes	7 371	8 463	8 904	5%
Autres	62 166	92 048	81 167	-12%
Total^{1,2}	541 350	715 320	912 919	28%

¹ Les totaux comprennent le restockage.² Les totaux excluent les données confidentielles.

Source : Statistique Canada, 2008, Statistiques d'aquaculture 2007, N° 23-222-XIF au catalogue.

La Colombie-Britannique continue de dominer la production aquacole canadienne, alors qu'on lui attribue presque la moitié de la production totale au pays. En 2006, Terre-Neuve-et-Labrador présentaient la deuxième production en importance, principalement au niveau du poisson. Les données précises pour le Nouveau-Brunswick et la Nouvelle-Écosse, qui sont arrivées au deuxième et au troisième rangs respectivement en 2005, n'étaient pas disponibles pour 2006.

Tableau 3.9 : Valeur de la production aquacole par provinces et espèces, Canada, 2006

Provinces	Valeur de la production aquacole en 2006 (000 \$)				
	Saumon	Moules	Truite	Autres	Total
Colombie-Britannique	407 405	1 128	1 043	17 890	427 466
Nouveau-Brunswick	x	x	x	x	x
Île-du-Prince-Édouard	x	22 800	x	9 100	31 900
Terre-Neuve-et-Labrador	x	7 772	0	44 517	52 289
Nouvelle-Écosse	x	x	0	x	x
Ontario	0	0	15 700	0	15 700
Québec ¹	0	430		11 335	11 765
Autres	340 841	3 687	3 000	26 271	373 799
Total Canada²	748 246	35 817	19 743	109 113	912 919

¹ Les totaux pour le Québec comprennent le restockage.² Les totaux excluent les données confidentielles.

Source : Statistique Canada, 2008, Statistiques d'aquaculture 2007, N° 23-222-XIF au catalogue.

4 Commerce international

CD - Section 4 : 4.1.1 - 4.1.10

4.1 Exportations

Les exportations canadiennes de produits marines, d'eau douce et d'aquaculture ont atteint une valeur totale de 4,09 milliards de dollars en 2006. Ceci représente une diminution de 219 M\$ par rapport à 2005, en grande partie due à la chute des prix du crabe des neiges, de crevette et de hareng. Les exportations canadiennes les plus importantes en 2006 étaient le homard, le saumon d'aquaculture, la crevette et le crabe des neiges, qui représentaient presque 60% de la valeur totale des exportations canadiennes de poissons et fruits de mer au cours de l'année.

Tableau 4.1 : Valeur totale des exportations canadiennes, poissons et fruits de mer par espèce, 2004-2006

Espèces	Valeur des exportations (M\$)			Variation 05-06 (%)
	2004	2005	2006	
Poissons de fond	481	476	442	-7%
Morue, aiglefin	154	126	111	-12%
Flétan, Limandes à queue	115	98	76	-22%
Merluche	59	69	85	24%
Flétan du Groenland	39	61	55	-10%
Autres	114	122	115	-6%
Poissons pélagiques	912	1 014	992	-2%
Hareng, maquereau, sardines	241	280	209	-25%
Saumon, d'élevage	404	492	540	10%
Saumon, sauvage	170	150	145	-3%
Thon	39	31	29	-7%
Autres	59	62	69	12%
Mollusques et crustacés	2 653	2 423	2 278	-6%
Homard	952	992	1 004	1%
Crabe des neiges	659	488	426	-13%
Crabe, autres	266	159	94	-41%
Crevette	438	478	456	-4%
Pétoncle	131	108	100	-8%
Palourdes	109	99	101	2%
Autres	97	99	97	-2%
Autres espèces marines	277	275	263	-5%
Espèces d'eau douce	132	124	118	-5%
Perchaude	26	25	23	-8%
Doré jaune	37	37	39	6%
Autres	68	62	56	-10%
Total	4 455	4 313	4 094	-5%

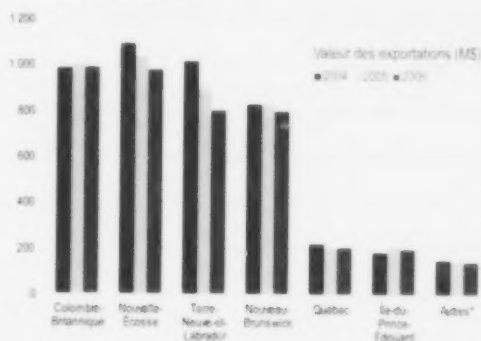
Source : Statistique Canada, Division du commerce international

En 2006, la plupart des espèces n'ont connu que des variations mineures de la valeur des exportations. Cependant, les exportations de saumon d'aquaculture ont augmenté de 48 M\$ (+10%) par rapport à 2005 en raison de prix plus élevés en 2006. Les exportations de merluche ont également connu une année intéressante, alors qu'elles ont augmenté de 16 M\$ (+24%).

Par contre, la valeur des exportations de sardines a diminué de 71 M\$ (-25%). Les exportations de crabe commun et de crabe dormeur du Pacifique ont chuté de 65 M\$ (-41%). Le crabe des neiges a suivi une tendance comparable avec une baisse de 62 M\$ (-13%) par rapport à 2005. Le flétan du Pacifique et d'autres types plies ont également connu une baisse de 22 M\$ (-22%). Enfin, la morue et l'aiglefin ont présenté un rendement plus faible sur le plan des exportations avec une diminution de 15 M\$ (-12%).

En 2006, les principales provinces exportatrices de poissons et fruits de mer du Canada étaient la Colombie-Britannique, la Nouvelle-Écosse, Terre-Neuve-et-Labrador et le Nouveau-Brunswick. Du point de vue individuel, la valeur des exportations de ces produits dépassait les 750 M\$ pour chacune de ces provinces, alors qu'ensemble, elles représentaient 87% de la valeur totale des exportations de poissons et fruits de mer du Canada en 2006.

Graphique 4.1 : Valeur totale des exportations canadiennes de poissons et fruits de mer par province, 2004-2006

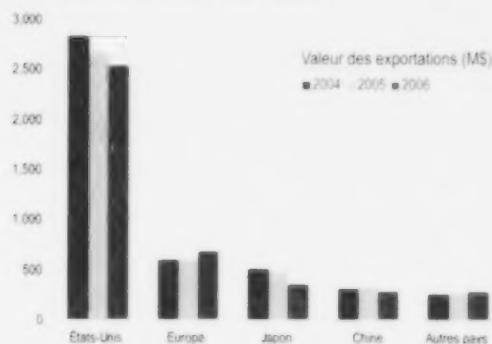


*Ontario, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Territoires du Nord-Ouest, Yukon, Nunavut.
Source : Statistique Canada, Division du commerce international

Les principaux marchés pour les poissons et fruits de mer canadiens sont les États-Unis, le Japon et les pays d'Europe. Parmi ceux-ci, le plus important demeure sans conteste les États-Unis. Entre 2004 et 2006, le marché américain a absorbé en moyenne les deux tiers des exportations canadiennes de poissons et fruits de mer (en termes de valeur). Le marché européen (principalement le Royaume-Uni et le Danemark) arrivait au second rang, avec 14% de la valeur des exportations, suivi du Japon avec 8%. Enfin, 7% des exportations canadiennes de poissons et fruits de mer étaient destinées à la Chine en 2006.

Plusieurs pays ont affiché une croissance en tant que marchés importants des exportations de poissons et fruits de mer canadiens. La Russie, qui est arrivée au 11^e rang en 2006, a présenté une augmentation de 107% des importations canadiennes depuis 2004, passant de 21 M\$ pour atteindre presque 44 M\$. Les Pays-Bas, qui se sont classés au 13^e rang, ont importé 31 M\$ de poissons et fruits de mer canadiens, en hausse comparativement à 17 M\$ en 2004 (+84%). L'Ukraine a connu une hausse faramineuse de 477% depuis 2004, alors que les exportations vers ce pays sont passées de 4 M\$ (29^e rang) à près de 25 M\$ (ce qui équivaut maintenant au 15^e rang).

Graphique 4.2 : Valeur totale des exportations canadiennes de poissons et fruits de mer selon les principaux marchés, 2004-2006



Source : Statistique Canada, Division du commerce international

Les exportations de saumon sockeye, de saumon rose et de saumon keta provenant de la Colombie-Britannique et de crevette nordique, d'aiguillat commun et de maquereau provenant des provinces Atlantiques étaient principalement destinées au marché européen en 2006. Le marché américain absorbait, quant à lui, la majorité des exportations canadiennes de homard, de saumon d'aquaculture, de saumons quinnat, coho et sockeye, de pétoncle, de crabe des neiges et de la plupart des poissons de fond à l'exception de la merluche. Enfin, le Japon était la principale destination des exportations de hareng, d'oursins de mer, de thon albacore, de crabe dormeur du Pacifique, de flétan du Groenland et de morue charbonnière.

Entre 2004 et 2006, la part de la valeur totale des exportations canadiennes de poissons et fruits de mer à destination des États-Unis est passée de 63,4% à 61,7%, alors que celle des exportations canadiennes à destination de l'Europe est passée de 13% en 2004 à 16,5% en 2006.

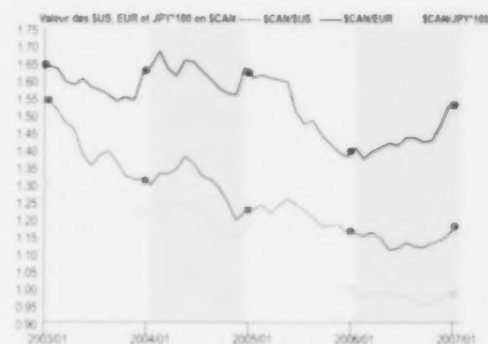
Graphique 4.3 : Part (%) de la valeur des exportations canadiennes selon les principaux marchés, 2004-2006



Source : Statistique Canada, Division du commerce international

Le taux de change est une des causes probables de la diminution des exportations canadiennes de poissons et fruits de mer vers les États-Unis. En effet, entre 2004 et 2006, le dollar américain s'est beaucoup déprécié par rapport au dollar canadien. En janvier 2004, pour chaque dollar canadien d'importations, les importateurs américains versaient 0,77 \$ US. Il s'agit là d'un contraste énorme par rapport au mois de mai 2006, alors que les importateurs américains versaient 0,90 \$ US pour chaque dollar canadien d'exportations. En comparaison, la valeur de l'euro est demeurée plus stable par rapport à celle du dollar canadien, ce qui a rendu le marché européen plus attrayant pour les exportateurs canadiens et ce qui explique en partie la hausse des exportations vers ce marché entre 2004 et 2006.

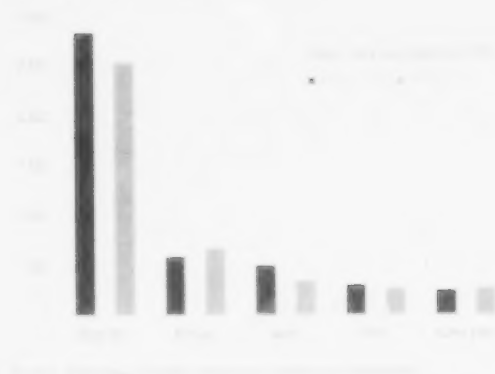
Graphique 4.4 : Évolution des taux de change entre le dollar canadien et le dollar US, l'euro et le yen japonais, 2003/01-2006/01



Source : Banque du Canada

Plusieurs pays ont affiché une croissance en tant que marchés importants des exportations de poissons et fruits de mer canadiens. La Russie, qui est arrivée au 11^e rang en 2006, a présenté une augmentation de 107% des importations canadiennes depuis 2004, passant de 21 M\$ pour atteindre presque 44 M\$. Les Pays-Bas, qui se sont classés au 13^e rang, ont importé 31 M\$ de poissons et fruits de mer canadiens, en hausse comparativement à 17 M\$ en 2004 (+84%). L'Ukraine a connu une hausse faramineuse de 477% depuis 2004, alors que les exportations vers ce pays sont passées de 4 M\$ (29^e rang) à près de 25 M\$ (ce qui équivaut maintenant au 15^e rang).

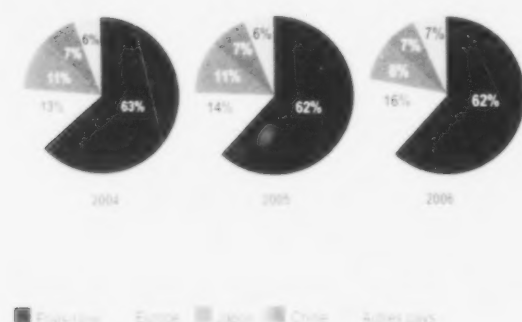
Graphique 4.2 : Valeur totale des exportations canadiennes de poissons et fruits de mer selon les principaux marchés, 2004-2006



Les exportations de saumon sockeye, de saumon rose et de saumon keta provenant de la Colombie-Britannique et de crevette nordique, d'aiguillat commun et de maquereau provenant des provinces Atlantiques étaient principalement destinées au marché européen en 2006. Le marché américain absorbait, quant à lui, la majorité des exportations canadiennes de homard, de saumon d'aquaculture, de saumons quinnat, coho et sockeye, de pétoncle, de crabe des neiges et de la plupart des poissons de fond à l'exception de la merluche. Enfin, le Japon était la principale destination des exportations de hareng, d'oursins de mer, de thon albacore, de crabe dormeur du Pacifique, de flétan du Groenland et de morue charbonnière.

Entre 2004 et 2006, la part de la valeur totale des exportations canadiennes de poissons et fruits de mer à destination des États-Unis est passée de 63,4% à 61,7%, alors que celle des exportations canadiennes à destination de l'Europe est passée de 13% en 2004 à 16,5% en 2006.

Graphique 4.3 : Part (%) de la valeur des exportations canadiennes selon les principaux marchés, 2004-2006



Source : Statistique Canada, Commerce international

Le taux de change est une des causes probables de la diminution des exportations canadiennes de poissons et fruits de mer vers les États-Unis. En effet, entre 2004 et 2006, le dollar américain s'est beaucoup déprécié par rapport au dollar canadien. En janvier 2004, pour chaque dollar canadien d'importations, les importateurs américains versaient 0,77 \$ US. Il s'agit là d'un contraste énorme par rapport au mois de mai 2006, alors que les importateurs américains versaient 0,90 \$ US pour chaque dollar canadien d'exportations. En comparaison, la valeur de l'euro est demeurée plus stable par rapport à celle du dollar canadien, ce qui a rendu le marché européen plus attrayant pour les exportateurs canadiens et ce qui explique en partie la hausse des exportations vers ce marché entre 2004 et 2006.

Graphique 4.4 : Évolution des taux de change entre le dollar canadien et le dollar US, l'euro et le yen japonais, 2003/01-2006/01



4.2 Importations

Les importations canadiennes de produits marines, d'eau douce et d'aquaculture ont atteint une valeur totale de 2,12 milliards de dollars en 2006, ce qui représente une augmentation de 42 M\$ (+2%) par rapport à 2005. Les principales espèces importées étaient la crevette, le homard, le thon, le saumon, la morue et l'aiglefin. Ensemble, ces espèces représentaient presque la moitié de la valeur totale des importations canadiennes de poissons en 2006.

Tableau 4.2 : Valeur totale des importations canadiennes, poissons et fruits de mer, par espèce, 2004-2006

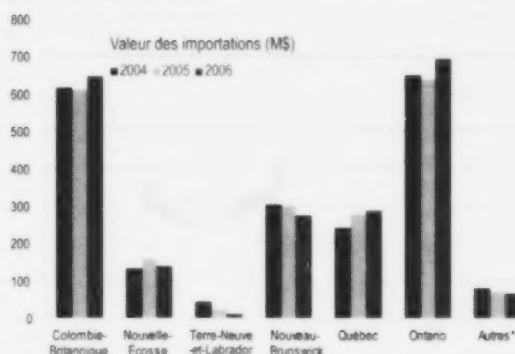
Espèces	Valeur des importations (M\$)			Variation 05-06 (%)
	2004	2005	2006	
Poissons de fond	322	284	281	-1%
Morue, aiglefin	139	109	96	-12%
Flétan	83	84	96	14%
Autres	100	92	89	-3%
Poissons pélagiques	405	387	358	-8%
Hareng, maquereau	32	31	29	-6%
Saumon, d'élevage	37	30	23	-23%
Saumon, sauvage	180	169	149	-12%
Thon	140	139	141	1%
Autres	16	18	16	-11%
Mollusques et crustacés	887	909	918	1%
Homard	206	215	208	-3%
Crabe des neiges	10	2	5	165%
Crabe, autres	51	72	79	11%
Crevette	409	391	409	4%
Pétoncle	42	60	62	3%
Palourdes	44	38	36	-6%
Autres	126	130	119	-9%
Autres espèces marines	370	409	464	13%
Espèces d'eau douce	72	85	95	12%
Total	2 056	2 074	2 116	2%

Source : Statistique Canada, Division du commerce international

La valeur des importations de crevettes, de crabe, de flétan, d'albacore et d'aiglefin a connu une hausse de 46,8 M\$ en 2006, alors que celle du saumon sockeye, de la morue, du homard et du poisson plat a diminué de 54 M\$.

Les principales provinces importatrices de poissons et fruits de mer au Canada en 2006 étaient l'Ontario, la Colombie-Britannique, le Québec et le Nouveau-Brunswick. Ensemble, ces quatre provinces représentaient 90% de la valeur totale des importations de poissons et fruits de mer du Canada en 2006.

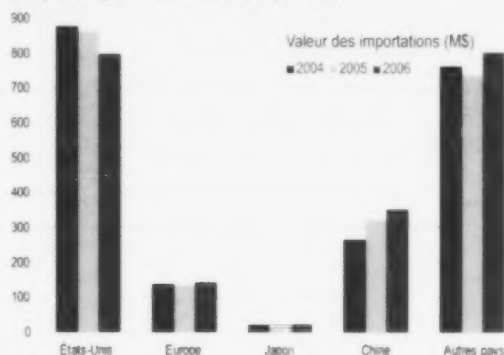
Graphique 4.5 : Valeur totale des importations canadiennes de poissons et fruits de mer par province, 2004-2006



*Île-du-Prince-Édouard, Manitoba, Saskatchewan, Alberta, Yukon
Source : Statistique Canada, Division du commerce international

En 2006, 37,7% de la valeur totale des importations canadiennes de poissons et fruits de mer provenaient des États-Unis, pour un total de 797 M\$. La Chine arrivait au deuxième rang, avec 16,6% de la valeur totale des importations, suivie de la Thaïlande, avec 12,7%, et enfin le Chili et le Viêt-Nam, avec 4,6% et 4,3% respectivement.

Graphique 4.6 : Valeur totale des importations canadiennes de poissons et fruits de mer selon les principaux marchés, 2004-2006



Source : Statistique Canada, Division du commerce international

5 Annexe I : Survol des flottilles de pêche principales au Canada

Notes pour tous les tableaux :

1. Le survol des flottilles de pêches commerciales marines est présenté pour les six régions administratives du MPO. Le graphique 5.1 ci-dessous montre la subdivision du Canada en régions administratives du MPO.

2. Un « pêcheur » est défini ici comme un détenteur d'un ou de plusieurs permis de pêche actif en 2006, c'est-à-dire ayant débarqué au moins 1kg d'espèces marines ou d'eau douce au cours de l'année. Les flottilles sont en général mutuellement exclusives, mais il peut arriver que certains pêcheurs se retrouvent dans plus d'une flottille et ainsi les totaux du nombre de pêcheurs présentés dans les tableaux suivants sont fournis à titre indicatif seulement, et ne sont pas directement comparables avec ceux du reste de la publication.

Graphique 5.1 : Régions administratives du MPO



Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

5 Annexe I : Survol des flottilles de pêche principales au Canada

Notes pour tous les tableaux :

1. Le survol des flottilles de pêches commerciales marines est présenté pour les six régions administratives du MPO. Le graphique 5.1 ci-dessous montre la subdivision du Canada en régions administratives du MPO.

2. Un « pêcheur » est défini ici comme un détenteur d'un ou de plusieurs permis de pêche actif en 2006, c'est-à-dire ayant débarqué au moins 1 kg d'espèces marines ou d'eau douce au cours de l'année. Les flottilles sont en général mutuellement exclusives, mais il peut arriver que certains pêcheurs se retrouvent dans plus d'une flottille et ainsi les totaux du nombre de pêcheurs présentés dans les tableaux suivants sont fournis à titre indicatif seulement, et ne sont pas directement comparables avec ceux du reste de la publication.

Graphique 5.1 : Régions administratives du MPO



Source : MPO, données économiques et statistiques.

Tableau 5.1 : Profil des flottilles principales, région des Maritimes du MPO (Sud du Nouveau-Brunswick et Nouvelle-Écosse (sauf le détroit de Northumberland))

Flottille de pêche	Méthode de pêche	Méthode de gestion	Longueur de bateau	Nombre de pêcheurs	Espèces principales (dirigées)	Valeur au débarquement en 2006 (M\$)
Multi-espèces, sans bateau	Râteaux et pinces	Pêche compétitive	Sans bateau	277	Palourdes	2 M\$
Côtière, multi-espèces	Drague, chalut, casiers, filet maillant, palangre, senne	Pêche compétitive, nombre de casiers limité, QI	< 65 pi	3 552	Homard, poissons de fond, crabe des neiges, pétoncle, espadon, hareng, oursins de mer, crevette, thon, maquereau	481 M\$
Semi-hauturière, multi-espèces	Chalut, filet maillant	Pêche compétitive, QI	65 pi - 100 pi	26	Poissons de fond	20 M\$
Hauturière, multi-espèces	Drague, chalut, casiers	QI, nombre de casiers limité	> 100 pi	20	Pétoncle, crevette, palourdes, homard, poissons de fond	98 M\$
Autochtones	Drague, chalut, casiers, filet maillant, palangre, senne	Pêche compétitive, nombre de casiers limité, QI	Tous	20	Crabe des neiges, homard, poissons de fond, pétoncle, crevette, oursins de mer	21 M\$
<i>Autres</i>						28 M\$
Total				3 895		650 M\$

Source : MPO, Région des Maritimes, Divisions des Statistiques et des Permis.

Tableau 5.2 : Profil des flottilles principales, région du Golfe du MPO (Est du Nouveau-Brunswick, Île-du-Prince-Édouard et Nouvelle-Écosse (déroit de Northumberland))

Flottille de pêche	Méthode de pêche	Méthode de gestion	Longueur de bateau	Nombre de pêcheurs	Espèces principales (dirigées)	Valeur au débarquement en 2006 (M\$)
Crabiers	Casiers	QI	< 45 pi et 50 pi - 100 pi	249	Crabe des neiges	38 M\$
Crevettiers	Chalut	QI	Tous	19	Crevette	6 M\$
Senneurs (Hareng)	Senne coulissante	QI	> 65 pi	5	Hareng	1 M\$
Homardiers / Multi-espèces	Casiers, filet maillant, pêche à la ligne	Nombre de casiers limité (75-375)	< 45 pi	2 975	Homard (pêche dirigée), hareng, thon, crabe des neiges, poissons de fond	219 M\$, dont 194 M\$ de homard et 10 M\$ de hareng
Pêcheurs de poissons de fond	Chalut, sennes, palangre, filet maillant	QI et pêche compétitive	< 65 pi	41	Poissons de fond, (pêche dirigée), crevette, crabe des neiges	3 M\$, dont 1 M\$ de crabe des neiges, 1 M\$ de crevette et 1 M\$ de poissons de fond
Autochtones	Casiers	QI, nombre de casiers limité (75-375)	< 45 pi	188	Crabe des neiges, homard	15 M\$, dont 8 M\$ de homard et 7 M\$ de crabe des neiges
<i>Autres</i>						<i>30 M\$</i>
Total				3 477		312 M\$

Source : MPO, Région du Golfe, Divisions des Statistiques et des Permis.

Tableau 5.3 : Profil des flottilles principales, région du Québec du MPO (Québec)

Flottille de pêche	Méthode de pêche	Méthode de gestion	Longueur de bateau	Nombre de pêcheurs ¹	Espèces principales (dirigées)	Valeur au débarquement en 2006 (M\$)
Crabiers	Casiers	QI	< 100 pi	157	Crabe	29 M\$
Homardiers	Casiers	Nombre de casiers limité	< 65 pi	571	Homard	40 M\$
Crevettiers	Chalut	QI	< 100 pi	32	Crevette	12 M\$
Côtiers poissons de fond/ diversifiés	Filet maillant, chalut et casiers	QI et pêche compétitive	< 45 pi	286	Morue, flétan du Groenland, flétan Atlantique et allocations temporaires de crabe et crevette	9 M\$
Semi-hauturiers, poissons de fond/ diversifiés	Palangre, casiers et chalut	QI et pêche compétitive	> 45 pi	97	Morue, flétan du Groenland, flétan d'Atlantique et allocations temporaires de crabe et crevette	8 M\$
Autochtones	Chalut, filet maillant et casiers	QI et pêche compétitive	< 100 pi	11	Poissons de fond, homard, crevette et crabe des neiges	9 M\$
<i>Autres</i>						20 M\$
Total				1 154		126 M\$

¹ Nombre de pêcheurs québécois actifs en 2006, parmi les groupes «Noyau» et «Sans objet»

Source : MPO, Région du Québec, Division de la Statistique et des Permis et Direction des politiques et de l'économie

Tableau 5.4 : Profil des flottilles principales, région de Terre-Neuve-et-Labrador du MPO (Terre-Neuve-et-Labrador)

Flottille de pêche	Méthode de pêche	Méthode de gestion	Longueur de bateau	Nombre de pêcheurs ¹	Espèces principales (dirigées)	Valeur au débarquement en 2006 (M\$)
Intra-côtière	Pièges, filet maillant, casiers, fusil	QI et pêche compétitive	< 35 pi	3 994	Poissons de fond, crabe des neiges, homard, morue, caviar de lompe, capelan, phoque	91 M\$, dont 29 M\$ de homard et 20 M\$ de crabe des neiges
Côtière	Casiers, chalut à panneaux, filet maillant, senne coulissante, fusil, hakapik	QI et pêche compétitive	35 pi – 65 pi	920	Poissons de fond, crabe des neiges, crevette (Pandalus Borealis), peau de phoque, maquereau, flétan du Groenland	202 M\$, dont 78 M\$ de crabe des neiges et 56 M\$ de crevette
Semi-hauturière	Casiers, senne coulissante, filet maillant,	QI et pêche compétitive	65 pi – 100 pi	10	Crabe des neiges, maquereau, flétan du Groenland, crevette, hareng, capelan	9 M\$, dont 4 M\$ de flétan du Groenland et 1 M\$ de hareng
Hauturière	Chalut à panneaux, casiers	Allocations d'entreprises, QI, et pêche compétitive	100 pi +	12	Crevette (Pandalus Borealis), mactre de Stimpson, flétan du Groenland, limande à queue jaune, crabe des neiges, morue	172 M\$, dont 101 M\$ de crevette (Pandalus Borealis), 28 M\$ de mactre de Stimpson, et 16 M\$ de flétan du Groenland
Intra-côtière autochtones	Pièges, filet maillant, casiers, fusil	QI et pêche compétitive	< 35 pi	4	Poissons de fond, crabe des neiges, homard, morue, caviar de lompe, capelan, hareng, maquereau	n.d.
Côtière autochtones	Casiers, chalut à panneaux, filet maillant, senne coulissante, fusil, hakapik	QI et pêche compétitive	35 pi – 65 pi	9	Poissons de fond, Crabe des neiges, peau de phoque, maquereau, flétan du Groenland, thon rouge, espadon, thon, pétoncle	n.d.
Hauturière autochtones	Filet maillant, chalut à panneaux	Allocations d'entreprises et pêche compétitive	65 pi – 100 pi	1	Poissons de fond, flétan du Groenland, crevette	n.d.
Total				4 950		474 M\$

¹ Pêcheurs royaux actifs en 2006

Source : MPO, Région de Terre-Neuve-et-Labrador, Divisions des Statistiques et des Permis

Tableau 5.5 : Profil des flottilles principales, région du Pacifique du MPO (Colombie-Britannique)

Flottille de pêche	Méthode de pêche	Méthode de gestion	Longueur de bateau	Nombre de pêcheurs ¹	Espèces principales (dirigées)	Valeur au débarquement en 2006 (M\$)
Mollusques et crustacés	Plongée, drague, chalut, casiers, ceuillette manuelle, palangre, senne	QI, pêche compétitive et nombre de casiers limité	12 pi - 150 pi	757	Crevette, panope (geoduck), crabe dormeur, palourdes, mactre du pacifique, euphausiacés (krill), oursins de mer, concombres de mer et calmar opale	93 M\$, incluant 37 M\$ de crevette et 24 M\$ de panope (geoduck)
Poissons de fond - multi-espèces	Chalut, palangre	QI, pêche compétitive	9 pi - 187 pi	334	Poissons de fond (sébastes, sébastolobe à courtes/longues épines, sourcils, morue-lingue, perche, morue, sole, plie, aiguillat, goberge, merlu, thon)	62 M\$
Flétan du Pacifique	Palangre	QI	9 pi - 85 pi	433	Flétan du Pacifique	45 M\$
Morue charbonnière	Palangre, casiers	QI	23 pi - 116 pi	48	Morue charbonnière	63 M\$
Saumon	Filet mailant, senne-bourse et pêche à la traîne	Pêche compétitive	17 pi - 100 pi	1 675	Saumons rouge, rose, coho et quinnat	60 M\$
Hareng	Senne coulissante, filet mailant, senne, épuisette	QI, pêche compétitive	20 pi - 101 pi	134	Hareng, hareng roqué, œufs de hareng sur varech	19 M\$
Autres						18 M\$
Total				3 381		360 M\$

¹ L'information quant au nombre de pêcheurs n'étant pas disponible, on a utilisé le nombre de bateaux pour lequel au moins un débarquement était enregistré en 2006 comme approximation.

Source : MPO, Région du Pacifique, Divisions des Statistiques et des Permis.

Tableau 5.6 : Profil des flottilles principales, pêche commerciale maritime et d'eau douce, région du Centre et de l'Arctique du MPO (Pêches d'eau douce et Canada Arctique)

Flottille de pêche	Méthode de pêche	Méthode de gestion	Longueur de bateau	Nombre de pêcheurs	Espèces principales (dirigées)	Valeur au débarquement en 2006 (M\$)
Poissons de fond, Nord de l'atlantique (Sous-zone 0 de l'OPANO)	Chalut, palangre (sous glace), filet maillant	QI	> 65 pi	4	Flétan du Groenland	n.d.
Crevette, Nord de l'atlantique (Sous-zone 0 de l'OPANO)	Chalut	QI	> 65 pi	4	Crevette (Pandalus Borealis)	n.d.
Pêches commerciales d'eau douce (MB, SK, AB, NWT et nord-ouest de l'Ontario)	Filet maillant	Pêche compétitive	n.d.	2 460	Corégone, doré jaune, brochet et autres	29 M\$
Pêches commerciales d'eau douce des Grands Lacs	Filet maillant, filets à pièges et arceaux, chalut, autres	QI	n.d.	476	Perchaude, doré, corégone de lac, achigan, éperlan, autres	36 M\$
Autochtones	Filet maillant	Pêche compétitive	n.d.	362	Omble chevalier	0 M\$
Total				3 306		65 M\$

Source : MPO, Région du Centre et de l'Arctique; Divisions des Statistiques et des Permis.

6 Annexe II : Tableaux des débarquements, pêche marine

Tableau 6.1 : Volume au débarquement des principales espèces pêchées au Canada, en milliers de tonnes, 2004-2006

Espèces principales, par division CSITAPA	Volume au débarquement (000 t)				
	2004	2005	2006	% du Total (2006)	% de variation 2005-2006
Poissons diadromes	32	34	30	3%	-12%
Saumon	26	28	24	2%	-16%
Autres poissons diadromes	6	5	6	1%	7%
Poissons marines	615	601	554	51%	-8%
Poissons de fond	295	293	258	24%	-12%
Flétan de l'Atlantique	2	2	2	0%	3%
Flétan du Groenland	15	16	15	1%	-6%
Flétan du Pacifique	7	7	8	1%	18%
Morue, Atlantique	25	26	27	3%	5%
Aiglefin	16	20	17	2%	-17%
Merlu du Pacifique	125	104	97	9%	-7%
Sébastes, Pacifique	20	19	19	2%	2%
Morue charbonnière	3	5	10	1%	102%
Autres poissons de fond	83	95	64	6%	-33%
Poissons pélagiques	319	307	296	27%	-4%
Hareng	183	163	160	15%	-2%
Hareng, Pacifique	25	30	23	2%	-23%
Espadon	1	2	1	0%	-11%
Thon	7	5	6	1%	23%
Maquereau	54	56	54	5%	-4%
Capelan	34	37	42	4%	14%
Autres poissons pélagiques	16	14	9	1%	-34%
Crustacés	350	333	338	31%	1%
Crabe dormeur du Pacifique	9	5	4	0%	-29%
Crabe des neiges	103	95	90	8%	-6%
Homard	48	52	54	5%	5%
Crevette	179	170	181	17%	6%
Autres crustacés	11	11	9	1%	-15%
Mollusques	130	101	117	11%	16%
Pétoncle	82	57	63	6%	11%
Panope (geoduck)	2	2	1	0%	-18%
Mactre de Stimpson	24	19	22	2%	14%
Autres mollusques	22	23	30	3%	32%
Autres¹	56	56	50	5%	-10%
Total	1 182	1 124	1 089	100%	-3%

¹ Autres = « Baleines, phoques et autres mammifères aquatiques », « Animaux aquatiques divers », « Produits divers d'animaux aquatiques » et « Plantes aquatiques »

Source : MPO, Analyses économiques et statistiques

Tableau 6.2 : Valeur au débarquement des principales espèces pêchées au Canada, en M\$, 2004-2006

Espèces principales, par division CSITAPA	Valeur au débarquement (M\$)				
	2004	2005	2006	% du total (2006)	% de variation 2005-2006
Poissons diadromes	58	42	66	3%	57%
Saumon	53	36	60	3%	68%
Autres poissons diadromes	5	6	6	0%	-6%
Poissons marines	453	471	461	24%	-2%
Poissons de fond	306	316	329	17%	4%
Flétan de l'Atlantique	15	15	16	1%	11%
Flétan du Groenland	37	40	36	2%	-9%
Flétan du Pacifique	57	48	45	2%	-7%
Morue, Atlantique	35	34	37	2%	9%
Aiglefin	20	27	27	1%	0%
Merlu du Pacifique	29	28	26	1%	-7%
Sébastes, Pacifique	28	27	26	1%	-3%
Morue charbonnière	22	31	63	3%	105%
Autres poissons de fond	62	67	52	3%	-22%
Poissons pélagiques	147	155	132	7%	-15%
Hareng	36	39	34	2%	-13%
Hareng, Pacifique	36	33	19	1%	-42%
Espadon	10	13	12	1%	-11%
Thon	32	26	28	1%	9%
Maquereau	17	25	20	1%	-19%
Capelan	9	11	12	1%	9%
Autres poissons pélagiques	7	7	6	0%	-15%
Crustacés	1 541	1 394	1 165	61%	-16%
Crabe dormeur du Pacifique	47	28	21	1%	-24%
Crabe des neiges	613	359	215	11%	-40%
Homard	593	698	647	34%	-7%
Crevette	280	300	274	14%	-9%
Autres crustacés	8	8	7	0%	-10%
Mollusques	212	168	176	9%	5%
Pétoncle	117	82	88	5%	6%
Panope (geoduck)	34	32	24	1%	-23%
Mactre de Stimpson	31	23	29	2%	30%
Autres mollusques	30	31	35	2%	11%
Autres¹	52	45	55	3%	22%
Total	2 316	2 120	1 922	100%	-9%

Autres = «Baïennes, phoques et autres mammifères aquatiques», «Animaux aquatiques divers», «Produits divers d'animaux aquatiques» et «Plantes aquatiques»
 Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

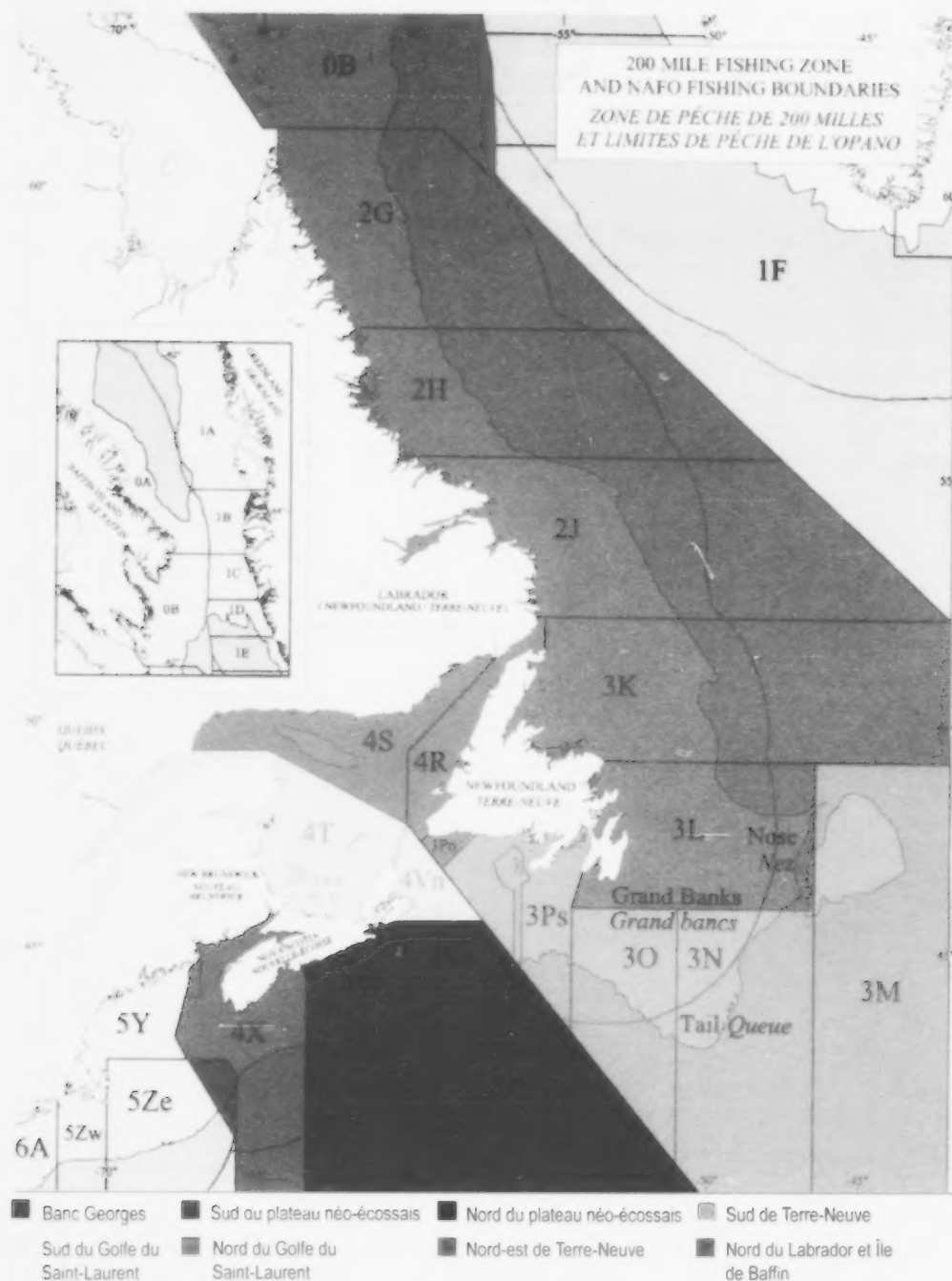
Tableau 6.3 : Prix au débarquement des principales espèces pêchées, au Canada, en \$/kg, 2004-2006

Espèces principales, par division CSITAPA	Prix au débarquement (\$/kg)				
	2004	2005	2006	% du total (2006)	% de variation 2005-2006
Poissons diadromes	1,84	1,25	2,23	79%	21%
Saumon	2,04	1,26	2,52	99%	23%
Autres poissons diadromes	0,90	1,19	1,04	-12%	16%
Poissons marines	0,74	0,76	0,83	6%	13%
Poissons de fond	1,04	1,08	1,28	18%	23%
Flétan de l'Atlantique	8,21	8,28	8,91	8%	9%
Flétan du Groenland	2,55	2,57	2,49	-3%	-2%
Flétan du Pacifique	8,72	7,31	5,73	-22%	-34%
Morue, Atlantique	1,42	1,30	1,35	4%	-5%
Aglefin	1,24	1,31	1,58	20%	28%
Merlu du Pacifique	0,24	0,27	0,27	0%	15%
Sébastes, Pacifique	1,37	1,43	1,36	-5%	-1%
Morue charbonnière	7,32	6,50	6,59	1%	-10%
Autres poissons de fond	0,74	0,70	0,82	17%	10%
Poissons pélagiques	0,46	0,50	0,44	-12%	-3%
Hareng	0,20	0,24	0,21	-11%	9%
Hareng, Pacifique	1,44	1,09	0,83	-24%	-43%
Espadon	8,40	8,40	8,47	1%	1%
Thon	4,81	5,36	4,76	-11%	-1%
Maquereau	0,32	0,45	0,38	-16%	18%
Capelan	0,27	0,29	0,28	-4%	3%
Autres poissons pélagiques	0,42	0,49	0,63	28%	48%
Crustacés	4,41	4,18	3,44	-18%	-22%
Crabe dormeur du Pacifique	4,97	5,18	5,51	6%	11%
Crabe des neiges	5,93	3,76	2,40	-36%	-59%
Homard	12,45	13,52	11,88	-12%	-5%
Crevette	1,57	1,76	1,51	-14%	-4%
Autres crustacés	0,79	0,76	0,80	5%	1%
Mollusques	1,63	1,66	1,51	-9%	-8%
Pétoncles	1,43	1,44	1,38	-4%	-3%
Panope (geoduck)	19,13	20,29	19,03	-6%	-1%
Mactre de Stimpson	1,27	1,17	1,34	15%	5%
Autres mollusques	1,35	1,37	1,15	-16%	-15%
Autres¹	0,93	0,81	1,10	36%	18%
Total	1,96	1,89	1,77	-6%	-10%

¹ Autres = «Baleines, phoques et autres mammifères aquatiques» «Animaux aquatiques divers» «Produits divers d'animaux aquatiques» et «Plantes aquatiques»

Source : MPO, Analyses économiques et statistiques

7 Annexe III : Zones de pêche de L'OPANO



Source : MPO, Direction générale des communications et Analyses économiques et statistiques

7 Annexe III : Zones de pêche de L'OPANO

